

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 2005 N° 44 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (América-D\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del «socialismo en un solo país» y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

EJECUCIÓN DEL INGENIERO DOUGLAS PRINCIPAL, MILITANTE DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL POR EL CAPITALISMO VENEZOLANO Y SU MAFIA CHAVISTA

SUMARIO.

- * El capitalismo imperialista español es el más agresivo del mundo... Pag. 2
- * La Unión de los Estados capitalistas de Europa se hará solamente contra la clase proletaria y contra las ex-colonias Pag. 12
- * El capitalismo ecuatoriano no resiste al dólar ni a las multinacionales Pag. 14
- * Venezuela-América Latina. Ejecución del ingeniero Douglas Principal, militante del Partido Comunista Internacional Pag. 15
- * Sobre el trasvase del Ebro Pag. 21
- * ¿Qué ha transmitido la burguesía al proletariado con la enfermedad de Woytilla?... Pag. 23
- * Con las invasiones de Afganistán-Irak, USA intentó romper la Unión Europea... Pag. 24
- * Programa del Partido Comunista Internacional Pag. 36

**LA UNION DE LOS ESTADOS
CAPITALISTAS DE EUROPA SE HARA
SOLAMENTE CONTRA LA CLASE
PROLETARIA Y CONTRA LAS EX-
COLONIAS**

**EL CAPITALISMO
IMPERIALISTA ESPAÑOL ES
EL MÁS AGRESIVO DEL
MUNDO...**

EL CAPITALISMO IMPERIALISTA ESPAÑOL ES EL MÁS AGRESIVO DEL MUNDO: ¿CUALES SON LAS CAUSAS POLÍTICAS Y LOS FUNDAMENTOS ECONÓMICOS?

La fuerza y la agresividad política de la burguesía española se basa en la aportación del movimiento democrático antifranquista. El modelo interclasista e integrativo basado en el CONSENSO o FRENTE ÚNICO POLÍTICO ENTRE LAS CLASES, encarnado en el modelo de TRANSICIÓN desde la democracia orgánica franquista al parlamentarismo consensuado en el frente único político. La diferencia entre democracia orgánica y democracia parlamentaria es conceptual: "lo haces por las buenas o por las malas". "Lo haces voluntariamente o te lo impongo".

Los marxistas sabemos, porque lo enseñan los hechos históricos, que el poder del capital es IMPERSONAL. Pero también sabemos que los demócratas personifican ese poder del capital en el dictador, desviando toda la atención y todo el odio del proletariado hacia el nombre del dictador, camuflando así la responsabilidad del sistema capitalista. En esta tarea de desviar y desclasificar al proletariado, la democracia española, encabezada por el partido estalinista, demostró su gran maestría, primero influyendo políticamente y controlando organizativamente al proletariado durante la carnicería de la guerra civil (1936-39), luego durante los 36 años de franquismo y, después, durante los 35 años de democracia parlamentaria.

Este es el MODELO, la patente, que vende la burguesía española en el mercado internacional de las ideas mostrando y demostrando cómo se puede estar sedando ideológicamente al proletariado al tiempo que se le explota. Cómo se pasa de un modelo político o de Estado "personalizado" al modelo parlamentario y cómo integra el sistema a los sectores de la pequeña burguesía en un modelo de reparto de favores y prebendas descentralizado.

Sin olvidar que todo este proyecto o programa de integración interclasista se puso en práctica tras la crisis de 1974-75, que en el Estado español se prolongó hasta 1986, fecha de integración en la Comunidad Económica Europea. Y resaltando que los teloneros y los actores fueron los estalinistas y los socialdemócratas cogiditos del brazo con el último Secretario General del Movimiento Nacional franquista, Adolfo Suárez. Les unió la vieja consigna burguesa, luego franquista y republicana, después democrática y monárquica: "Todo por la patria, todo por España", es decir, todo por la economía nacional, todo por la salvación de la economía capitalista.

Ante este verdadero "Altar Mayor", que es la Economía Capitalista, se llevó a cabo la más salvaje de las Reconversiones Industriales del occidente imperial: se cerraron decenas de miles de empresas y se redujeron las plantillas de trabajadores en casi todas entre 1977 y 1987 y entre 1993 y 2004, para integrarse en la Comunidad Económica Europea.

Esta Reconversión Industrial general y radical es una de las bases principales de la AGRESIVIDAD del capitalismo

imperialista español, ya que la política exterior es el reflejo de la política interior de cada país.

En este contexto histórico la integración española en la Comunidad Económica Europea (CEE), en la Unión Monetaria y en la Unión Europea son otras de las bases vitales de la agresividad política del Capitalismo imperialista español. El hablar en nombre de la Unión Europea, el poder dificultar o bloquear el acceso de los productos de otros países al Mercado europeo, les ha dado un poder de presión y de negociación con terceros países que la burguesía española, antes de 1986, no tenía ni en sueños.

El segundo soporte de la gran liquidez del sistema financiero español se ha venido sustentando en el gigantesco lavadero de dinero negro, de todas las procedencias, que encarna el territorio español: tráfico de drogas, diamantes, prostitución, inmigrantes, venta de armas, de trabajo negro, de especulaciones de todo tipo, etc. Según el FMI el blanqueo ronda el 5% del PIB mundial, en torno a 1,5 billones de dólares, de los que en el Estado español podrían lavarse unos 200.000 millones de dólares anuales. En USA blanquearían más de 500.000 millones, según los informes de Interpol.

Por lavar esos dineros, por convertir a sus propietarios en ciudadanos respetables, en ejemplares padres de la hipócrita moral burguesa, los bancos, los restaurantes, los casinos, los prostíbulos, las inmobiliarias, cobran un porcentaje (%) de entre el 20% y el 60% del dinero lavado. Este, quizás, sea uno de los mayores o el mayor negocio de esta etapa del capitalismo especulativo.

En este campo de la alta ganancia especulativa, con las sofisticadas redes de movimientos del dinero, EEUU es el REY según muestran los pocos informes que aparecen, pero el territorio del Estado español está ocupado por una tupida red de negocios legales, paralegales e ilegales que pugnan por acercarse a EEUU, aprovechando sus redes bancarias latinoamericanas.

En las costas españolas atracan sus naves los Corsarios de toda Europa (incluyendo a los rusos), los Corsarios árabes y africanos, además de los latinoamericanos. Aquí esconden los tesoros de sus asaltos y saqueos, tráfico y comercios. Todo esto aporta mucha LIQUIDEZ, mucho dinero que debe ser transformado en respetado Capital accionario, inmobiliario, hostelero, bonos privados o estatales. Puede servir para comprar bancos, telefónicas, eléctricas, petroleras, construcciones, empresas industriales, etc.

Es evidente que sin esta LIQUIDEZ proveniente del lavado de dinero negro, la agresividad del capitalismo español sería mucho menor o no existiría.

El saldo financiero entre España y la Unión Europea de 1990 a 2003 le "reportó a España 105.000 millones de euros" netos en subvenciones (5 Días, 19-2-05), dinero invertido en la modernización de las infraestructuras: autovías, tren de alta

velocidad, puertos, aeropuertos, metros, agricultura, etc.

Las subvenciones de la Unión Europea han acelerado el abandono de la agricultura española en las áreas improductivas o de baja productividad, arrastrando hacia las ciudades a la masa de esos campesinos pobres, donde la gran mayoría han sido transformados en proletarios.

En 1970, el 27% de la población activa (3,55 millones de 13,16 millones de activos) trabajaba en la agricultura, aportando el 11,69% del Producto Interior Bruto (PIB).

En 1995 había caído al 6,68% (1,11 millones de 16,18 millones) del total de activos, aportando la agricultura el 3,46% al PIB.

En 2004 sólo el 4,7%, 0,9 millones de 19,3 millones del total de activos trabajaba en la agricultura, con una aportación al PIB del Estado de menos del 2%.

Por consiguiente, el ejército de reserva de mano de obra encerrado, que hibernaba en la agricultura se ha esfumado en 35 años. Lo han absorbido la inmigración a la Comunidad Económica Europea y la emigración a las ciudades españolas.

De 239.000 parados reconocidos en 1973, se pasó a 2.763.000 en 1987 (como efectos de la crisis y de la integración en la CEE), llegando a 3.397.000 parados, el 21% de la población activa total (siempre estadística oficial) en 1994. Habiendo caído los parados oficiales a unos 2 millones a finales de 2004.

La patronal española quiere campesinos pobres o parados SUMISOS, esclavos modernos, asalariados que no la odien ni la miren mal, que trabajen sin condiciones de horarios ni de ritmos de trabajo, sin poner precio a la venta de su mercancía fuerza de trabajo, o sea, fuera de convenio colectivo.

La patronal susurra que esos 2 millones de parados españoles no aceptan los trabajos que les ofrecen SIN CONDICIONES PREVIAS. Según los esclavistas modernos estos parados serían unos **vagos** y unos **antipatriotas** al poner condiciones a su explotación. Confiesan que si trabajasen todos los parados, si se sumasen al ejército de reserva de mano de obra todas las mujeres entre 16 y 64 años, no necesitarían a los inmigrantes.

La sed de sudor y de vidas ajenas, proletarias, es insaciable para los explotadores. En 1985 sólo el 28-30% (3,7 millones) de las mujeres entre 15 y 65 años formaba parte activa del mercado de trabajo español. Ahora ya se reconoce que el 50-55% de las mujeres entre 16 y 64 años forman parte de dicho mercado. O sea, si en 1985 se reconocían 14.004.000 millones de activos y en marzo de 2005 se reconocen 19 millones, de los que 1-1,5 millones son oficialmente inmigrantes, los otros 3,5-4 millones que aumentó la población activa son casi todas mujeres arrastradas a la vorágine de la explotación capitalista.

Siguiendo la lógica de aquel capitalista inglés que había declarado en 1774, como nos recuerda Carlos Marx: "Un país es más rico cuantos más proletarios posee". Siguiendo esta sabía lógica del negrero capitalista tocamos una de las bases materiales en las que se ancla la fortaleza y la agresividad del capitalismo

español:

Al 31-12-1985 había 7.744.000 asalariados en el Estado español. Al 30-6-2004 teníamos 14.000.000 millones de asalariados. O sea, un aumento del 80% de esclavos asalariados en sólo 20 años.

Si la fuente de la que mana la riqueza capitalista es la esclavitud del trabajo asalariado, he aquí cómo ha aumentado el chorro de plusvalía, de ganancia para el capitalismo ubicado en el Estado español.

Pero esto es sólo una parte de ese gran pastel. Puesto que a esos 14 millones de esclavos asalariados, dados de alta en la Seguridad Social, hay que añadirle otros 2-2,5 millones de inmigrantes sin derechos, sin cotizaciones, sin horarios de entrada y salida, sin convenios, sin vacaciones ni bajas por enfermedad o accidentes, sin pagas extras, con salarios del 50%. Por lo tanto, no son 14 sino 16-17 millones de esclavos asalariados. Estos asalariados no han crecido el 80% sino más del 100%, al pasar de 7.744.000 a 16-17 millones entre 1985 y 2004.

Se reconocen entre 2,5-3 millones de inmigrantes sin papeles + 4,13 millones de asalariados con Contratos eventuales, en total unos 6,5-7 millones sin derechos o sin apenas derechos, puesto que el DESPIDO para todos ellos es GRATUITO o casi, además de que los salarios son mucho más bajos al carecer de antigüedad y de otros pluses. Por todo lo dicho anteriormente podemos afirmar que el capitalismo español dispone de un ejército de reserva de mano de obra de 6,5-7 millones de ocupados + 2 millones de parados, instrumento con el que presiona a toda la clase obrera para obstaculizar el surgimiento de cualquier movimiento reivindicativo por mejoras salariales y laborales fuera del control político y organizativo del sindicalismo subvencionado.

Estas son algunas de las razones materiales que han permitido al capitalismo español ganar cuota de mercado, aumentar la tasa de ganancia y la masa de liquidez monetaria en el mercado europeo y mundial.

En esta lucha sin descanso por reducir los costes del trabajo a nivel mundial, la burguesía española sólo es superada por la burguesía china que en los últimos 20 años multiplicó por 2 o por 3 el número de proletarios, que expulsados de las cooperativas agrícolas se vieron obligados a emigrar y proletarizarse en las ciudades. Pero mientras que en el Estado español se han proletarizado entre 7-9 millones, en China se han proletarizado más de 200 millones de campesinos pobres. De ahí que el capitalismo chino multiplique mucho más rápidamente su riqueza desheredando y explotando a cientos de millones, mostrando su multiplicada agresividad en el mercado mundial.

Pruebas de la agresividad

En el n.º 43 de esta revista se hace una amplia exposición de las multinacionales españolas. A continuación expondremos las compras más importantes realizadas en los últimos 12 meses en el exterior por las multinacionales españolas.

La Concentración y multiplicación de los ACTIVOS Bancarios del Estado español entre 1978 y 2003:

Nueva dimensión – CONCENTRACIÓN BANCARIA ESPAÑOLA, 1978-2003

(Activo en balance, en millones de euros)

Bancos (dic.1978)	Activo	Bancos (sep.2003)	Activo
Banco Hisp. Amer.	9.480	Santander C. Hispano	345.067
Banco Central	9.035	BBVA	284.778
Banesto	8.578	Banco Popular	49.772
Banco de Bilbao	7.587	Banco Sabadell	29.116
Banco Ext. España	5.821	Bankinter	24.806
Banco de Vizcaya	5.636	Deutsche Bank	13.145
Banco de Santander	4.125	Banco pastor	9.733
Banco Popular	3.787	Barclays	9.545
Banco Urquijo	3.452	Banco Atlántico	8.947
Banco Pastor	1.719	Banco de Valencia	7.274
Cajas (dic.1978)	Activo	Cajas (sep.2003)	Activo
La Caixa	2.676	La Caixa	110.216
Caja Madrid	1.558	Caja Madrid	74.365
Caja Barcelona	980	Caixa Catalunya	29.753
Ibercaja	917	Bancaja	32.942
Caja Valencia	877	Caixa Galicia	26.701
Caixa Catalunya	798	CAM	23.101
C. Alicante y Murcia	625	Ibercaja	17.507
C. Muni. de Bilbao	549	Unicaja	15.591
Caja Vizcaína	514	BBK	14.869
C. Prov. Guipúzcoa	512	Caja España	12.871

Fuente: AEB y CECA. Expansión
6-12-03

Tabla 1

El primer grupo bancario ha recogido en un solo banco el 7º, el Santander, al 1º Hispano-Americano, 2º Banco Central, 3º Banesto y al Bankinter, con la compra del Abey National Bank inglés concentran unos 400.000 millones de euros en ACTIVOS, bajo la marcha SCH, habiendo pasado de unos 30.000 millones de euros en 1978 a unos 400.000 millones en 2003.

El segundo grupo bancario ha recogido bajo la marca BBVA al 4º, Bilbao, al sexto, Vizcaya, al 5º Banco Exterior de España y a todos los bancos que formaban el grupo ARGENTARIA + El Comercio + Banca Catalana. Habiendo pasado de unos 20.000 millones de euros a 284.778 millones.

Un fenómeno europeo

País	Nombre de las cajas o de su agrupación	Total activos (mill. €)	Nº De cajas
Alemania	Sparkassen Finanzgruppe	2.321.970	532
Austria	Österreichischer Sparkassenverband	215.445	63
Bélgica	Mercator Bank	2.986	1
Dinam.	3S Group	3.532	10
España	Ceca	501.772	46
Finlandia	Säästöpankkiliitto	7.502	40
Francia	Groupe Caisse d'Epargne	357.133	34
Grecia	Greek Postal Savings Bank	10.385	1
Holanda	SNS Reaal Group NV	46.342	1
Italia	Associazione fra le Casse di Risparmio	117.375	48
Luxemb.	Banque et Caisse d'Epargne	36.017	1
Noruega	Sparebankforeningen i Norge	93.483	129
Polonia	Powszechna Kasa Oszczędności Bank	20.610	1
Portugal	Associação Portuguesa de Bancos de Poupança e Caxias Económicas	78.179	3
Suecia	Sweden Swedbank	105.622	1
Reino U.	Lloyds TSB Group	395.243	1

Expansión. 4-4-2005

Tabla 2-Bis

Entre los bancos queda el antiguo 8º que ha pasado al tercer puesto, saltando de 3.781 millones a 49.772 millones.

El tercer grupo se conforma en torno a la Caixa de Pensiones de Barcelona + Caja de Ahorros-Estalvil de Barcelona, que también han pasado a controlar el Banco de Sabadell y el Banco Atlántico. Le sigue el grupo Cajamadrid unido con Mapfre Seguros, Caixa Catalunya, Bancaja, Caixa Galicia, CAM, Ibercaja, Unicaja, BBK, Caja España, etc.

Las Cajas-Sparkassen alemanas suman 2,32 billones de euros en activos, el 36% del sistema financiero alemán. Los banqueros y empresarios dicen que no son agresivos si se les compara con las españolas. Las Cajas francesas con sus 357.133 millones de euros, apenas recogen el 10% de los ACTIVOS financieros franceses. En situación parecida se encuentran las inglesas con 395.243 millones. Siendo fuertes las Cajas austriacas, pero insignificantes las italianas.

En el plano de los negocios internacionales, o capitalización bursátil, el SCH y el BBVA han dado un salto desde el puesto n.º 152 y 131 por activos antes de las fusiones al puesto n.º 9 y 14, por valoración bursátil a nivel mundial en 2004. Por eficiencia en Europa ocupan el 1º-7º y 9º puestos. Por volumen de beneficios netos, ocupan los puestos 12 y 14.

LOS BANCOS MÁS VALIOSOS DEL MUNDO

Capitalización bursátil a 31 de diciembre de 2004 (Millones de euros)

	Capitalización	Origen
1. Citigroup	183.301	EEUU
2. Bank of America	139.139	EEUU
3. HSCB	138.175	Reino Unido
4. JP Morgan Chase	101.877	EEUU
5. Royal Bank Of Scotland	78.559	Reino Unido
6. Wells Fargo	77.083	EEUU
7. UBS	69.539	Suiza
8. Wachovia Corp	61.836	EEUU
9. B. Santander	57.102	España
10. Barclays	53.630	Reino Unido
11. Mitsubishi Tokio	48.503	Japón
12. BNP Paribas	47.155	Francia
13. HBOS	46.628	Reino Unido
14. BBVA	44.251	España
15. Muzuh Financial	44.080	Japón
16. US Bancorp	42.870	EEUU
17. Credit Suisse	37.513	Suiza
18. Lloyds TSB	37.222	Reino Unido
19. Deutsche Bank	35.535	Alemania
20. ABN Amro	33.189	Holanda

El País, 3-4-2005

Reflejándose este poderío en la posesión y gestión de otros 372.993 millones de euros en bancos de otros países comprados por los españoles:

Activos De la banca española en el exterior

Millones de euros y %. Diciembre de 1999 y 2003

	Dic. 99	%total	Dic. 03	%total
México	23.369	8,69	69.590	18,66
Portugal	10.885	4,05	36.225	9,71
Reino Unido	18.804	6,990	37.924	9,36
Alemania	26.272	7,54	32.720	8,77
P. Bajos	35.434	13,18	28.396	7,61
Francia	21.552	8,02	23.969	6,43
EEUU	4.772	1,77	23.960	6,42
Italia	22.527	8,38	21.933	5,88
Chile	11.301	4,2	18.839	5,05
Brasil	18.952	7,05	14.308	3,84
Argentina	21.336	7,94	8.366	2,24
Bélgica	4.589	1,71	6.715	1,80
Venezuela	6.796	2,53	6.489	1,74
Colombia	4.892	1,92	3.188	0,85
Perú	4.978	1,85	3.038	0,81
Uruguay	1.055	0,39	478	0,13
Bolivia	135	0,5	254	0,07
Resto países	36.004	13,29	39.601	10,62
TOTAL	268.868		372.993	

Fuente: Banco de España

Cinco Días. 4-12-2004

Tabla 2

Salto de Telefónica española entre 1999 y 2004:

La escalada en el ranking bursátil de la operadora en los últimos años

30 de diciembre 1999			3 de noviembre 2004		
Ranking	Compañía	Capitalización*	Ranking	Compañía	Capitalización*
1	NTTDocomo	367.122	1	Vodafone	172.960
2	NTT	270.858	2	Versión	110.739
3	Deutsche Telekom	217.856	3	NTTDocomo	88.221
4	SBC/Ameritech	166.305	4	SBC	84.564
5	AT&T	162.363	5	Telefónica	83.432
6	British Telecom.	159.013	6	Deutsche T.	81.582
7	Vodafone Airtouch	154.138	7	France Telecom.	71.056
8	MCI WorldCom	150.610	8	NTT	69.321
9	France Telecom.	135.696	9	China Mobile	59.403
10	mannesmann	119.820	10	TIM	51.517
11	Bell Atlantic/GTE	95.593	11	Telecom Italia	50.042
12	Bellsouth	86.666	12	Telefónica Móviles	48.952
13	Telecom. Italia	87.427	13	BellSouth	48.377
14	China Telekom (HK)	85.691	14	Telstra	44.417
15	Telefónica	81.618	15	Sprint Corp.	30.080

(*) En millones de dólares

Expansión, 5-11-2004

Fuente: Bloomberg

En 1999 Telefonica española ocupaba el puesto n.º 15 a nivel mundial por capitalización bursátil. En noviembre de 2004 ya ocupaba el puesto n.º 5, pero sumándole "Telefonica Móviles" que ocupa el n.º 12, pasan al 2º puesto tras la inglesa Vodafone.

La agresividad de Telefonica Española no sólo se ha manifestado comprando las 10 Telefonicas latinoamericanas del grupo gringo Bell South, por 6.000 millones de dólares, y de la Telefonica de Chequia, Cesky Telecom, el 51%, por 2.745 millones de euros, con el compromiso de comprar el 49%

restante, por otros 2.500 millones, sino que es el mayor distribuidor español de dividendos en bolsa, y en las Telefonicas a nivel mundial, donde supera los 130 millones de clientes, entre telefonos fijos y móviles, intentando alcanzar a Vodafone.

Telefonica repartió el 7% de la facturación en dividendos frente al 2,81% de Vodafone, el 4,72% de B.T., el 3,88% de Deutsche Telekom, el 3,57% de Telecom Italia.

Telefónica frente a la bolsa española...

Rentabilidad por dividendo, en porcentaje.

Telefónica	7,00
Dinamia	5,04
Tpi	4,74
Enlaza	4,73
Red Eléctrica de España	4,66
Fomento	4,63
Iberdrola	4,57
Iberpapel	4,41
Banco Popular	4,28
BSCH	4,10
Ebro Puleva	3,94
Aldeasa	3,82
BBVA	3,80
Enagás	3,79

... y frente a sus rivales internacionales

Rentabilidad por dividendo, en porcentaje.

Telefónica	7,00
Deutsche Telekom	3,88
France Telecom	1,09
Vodafone	2,81
Portugal Telecom	3,94
Telecom Italia	3,57
KPN	3,09
British Telecom	4,72

Expansión, 25 - 11 - 04

La petrolera REPSOL-YPF

De ser una empresa sin reservas ni apenas extracción, ha dado un gran salto hasta colocarse entre los puestos 12-14 del ranking mundial de las empresas petroleras privadas en los últimos 10 años, por facturación (unos 38.000 millones de euros en 2004) y valoración bursátil.

Petroleras

Datos en millones de euros, correspondientes al 3 de agosto.			
1	Exxon mobil	14,7*	251.453
2	BP	41,0*	170.153
3	Total	12,0*	104.279
4	Royal Dutch Petroleum	11,8*	86.194
5	ChevronTexaco	10,5*	85.825
6	Eni	11,5*	67.911
7	Shell Transport & Trad	11,5*	58.548
8	conoco phillips	8,8*	44.991
9	Schlumberger	31,5*	31.550
10	Petrobras	5,3*	24.558
11	STatoil	10,4*	22.704
12	Repsol	9,0*	21.316
13	Bg	15,8*	18.360
14	EnCana	12,1*	17.268
15	Cnooc	12,4*	16.635
16	Occidental petroleum	9,5*	16.065
17	Imperial oil	13,8*	15.026
18	Devon Energy	9,0*	13.895
19	Burlington Resources	11,2*	12.615
33	Cepsa	13,1*	7.877

FUENTE: elaboración propia y JCF. 7-8-04

Expansión

Resultados de las petroleras

	2003	2004
Exxon	16.294	19.168
Shell	9.750	13.530
BP	9.890	12.467
Chevron	5.478	10.210
Total	6.056	9.612
Statoil	5.807	7.730
Conoco	3.584	6.267
Eni	4.593	5.585
Repsol	2.020	1.950

Fuente: Repsol YPF

El País, 23-2-2005

La producción de REPSOL antes de la compra de la argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales en 1999, fue de 57.957 barriles día de petróleo y 50.821 barriles equivalentes de gas en 1996. De 74.339 y 97.288 en 1998. Esto es, 108.818 barriles, de los que 34.000 se producían en Latinoamérica, en 1996. Y 171.626 barriles en 1998, de los que 91.000 barriles se producían en Latinoamérica.

Con la compra de YPF, la multinacional REPSOL pasó a producir entre 1,0 y 1,2 millones de barrila se equivalentes de petróleo desde el año 2000. Produciendo el 70-73% del petróleo en Argentina y el 15,7% en otros países latinoamericanos. Con

el 60,6% del gas también en Argentina y el 35,5% en otros países de América Latina en 2003.

Es decir, que la multinacional REPSOL ha comenzado a acercarse a los grandes grupos petroleros sólo en los últimos 15 años, y en especial en los últimos 6 años.

Sólo en los últimos 5 años hemos podido ver los grandes titulares de la prensa: "REPSOL compra YPF", "REPSOL y SHELL invierten 4.000 millones de dólares para extraer gas natural en Irán" (El País, 23-9-04). "REPSOL-YPF entra en Arabia Saudita junto a la petrolera italiana ENI" (Expansión, 29-1-04). "REPSOL entra en la India con la mayor empresa privada de gas butano del país" (5 Días, 1-2-05). "REPSOL y Gas Natural se adjudican un proyecto en Argelia de 1.628 millones de euros" (5 Días, 18-11-04). "REPSOL-YPF entra en Rusia para invertir en el negocio del Gas", en "alianza con Gazprom" (Expansión, 23-10-04). "REPSOL-YPF crea con PDVSA la primera empresa mixta de petróleo de Venezuela".

"Repsol obtuvo en 1998, por valor de 330 millones de dólares, la concesión para explotar el campo de petróleo y gas de Mene Grande, uno de los más antiguos yacimientos de Venezuela.

"El interés de Repsol también tiene que ver tanto con el petróleo como con el gas, cuya explotación comenzó en Venezuela tras obtener la primera licencia para extraer gas en Barrancas, en el suroeste del país, en 2001, por un valor de 250 millones de dólares.

"Repsol YPF Venezuela, cuyo presidente, Valentín Álvarez, llegará hoy a Madrid desde Caracas, extrae en la actualidad unos 100.000 barriles al día en los cuatro campos petrolíferos que tiene en régimen de concesionario (Mesa Grande, Quinquere, Quinamare-La Ceiba y Guarico Occidental) y aspira a incrementarla hasta 125.000 barriles al día. Este objetivo podrá ser alcanzado ahora con el nuevo acuerdo". (El País, 20-11-04).

Los mejores en 2003

Compañía	País	Concesiones bajo contrato*	Proyectos
1. ACS/Dragados	España	41	19
2. Ferrovial/Cintra	España	26	17
3. Macquaire Bank/MIG	Australia	26	7
4. Albertis	España	19	0
5. John Laing	Reino Unido	18	4
6. Vinvi/Cofiroute	Francia	17	16
7. OHL	España	14	4
8. FCC	España	14	3
9. Acciona	España	13	7
10. Sacyr	España	13	7

*Datos hasta octubre de 2003

Fuente: PWF. Expansión, 8-11-2004

Tabla 10

El mapa de operaciones del grupo español

País	Producción ⁽²⁾ en 2003	Reservas ⁽²⁾	Producción total del país en 2003 ⁽²⁾
Argentina	277,4	2.739	556
Trinidad y Tobago	39,2	840,6	221
Venezuela	34,2	233,5	1.318
Bolivia	26,7	1.213	34
Dubái	11,2	55,4	1.157
Arabia Saudí	10,1	82,7	1.125
Libia	7,4	94,8	555
Ecuador	3,7	46,3	159
Colombia	1,7	6,1	245
España	1,5	5	6,9
Indonesia	0,2	13,4	123
Estados Unidos	0,1	0,8	6.125
Arabia Saudí	-	-	-
Perú	-	-	-
Cuba	-	-	-
Sierra Leona	-	-	-
Guyana	-	-	-
Guinea	-	-	90
Brasil	-	-	630
Irán	-	-	1.915

(2) En millones de barriles equivalentes de petróleo y gas

Esta tabla refleja que la producción y las reservas de petróleo y gas de REPSOL YPF están en Argentina, Trinidad Tobago, Venezuela y Bolivia. En los otros países son testimoniales la producción y las reservas hasta el momento.

Otras multinacionales

Ebro Puleva compró la empresa estadounidense "Riviana Food" por 381 millones de dólares, situando sus ventas totales en 2.333 millones de euros.

"Ebro Puleva tendrá una cuota de mercado en el negocio del arroz del 30% en Europa y del 17% en Estados Unidos. En el último año y medio, Ebro Puleva ha realizado ocho adquisiciones fuera de España, por lo que el grupo ya tiene presencia en once países distintos" (Expansión, 3-9-04).

Opa de Metrovacesa sobre la primera inmobiliaria francesa GECINA:

"La oferta valora el 100% del capital de Gecina en 5.500 millones de euros e implica una prima del 11,3% sobre el precio de cierre del 14 de marzo de 2005" (Expansión, 30-4-05).

También la inmobiliaria Colonial -grupo Caixa de Pensiones- había comprado la tercera inmobiliaria francesa por unos 3.000 millones de euros 3 meses antes.

La constructora Acciona lanza una Opa sobre la empresa Energías Renovables australiana "Pacific Hydro" por 422 millones de euros.

"Abertis ha sido uno de los protagonistas de la semana. El pasado miércoles presentó una OPA amistosa sobre el 100% de la concesionaria de aeropuertos británica TBI a un precio que valora la compañía en 787 millones de euros, con una prima del 22% sobre el precio de mercado. TBI posee y opera en los aeropuertos de Luton, Cardiff y Belfast". (5 Días, 27-11-04)

"Cintra entra en EEUU con una macroautopista de 1.820 millones de dólares" (Expansión, 16-10-04). "El grupo Calvo se convierte en la mayor conservera de Sudamérica (...) para hacerse

con el 50% del sector en Brasil, abordar los principales mercados del cono sur y aumentar sus ventas un 31% en 2005" (Ibi.). "BBVA compra Hipotecaria Nacional, la mayor entidad del sector de México" por 308 millones de euros (El País, 17-9-04). "Mondragón abrirá 12 plantas en China antes de 2008, con lo que alcanzará 18" (Ibi., 7-7-04). "Ferroviario se hace con el control del 'corazón' del Metro de Londres, tras pagar 206 millones de euros por el 33% de Tube Lines, controlando ya el 66% de esta concesionaria (...) que gestiona la rehabilitación de tres líneas con una inversión prevista de 2.200 millones de libras" (Expansión, 27-12-04).

"La Caixa gana el pulso legal a Francia en la remuneración de las cuentas. La Caixa derrotó ayer judicialmente al Estado francés. El Tribunal de Justicia europeo, con sede en Luxemburgo, reconoció el derecho de la entidad catalana a abonar intereses en las cuentas corrientes de sus clientes en Francia, una práctica prohibida hasta ahora en ese país". (5 Días, 6-10-04).

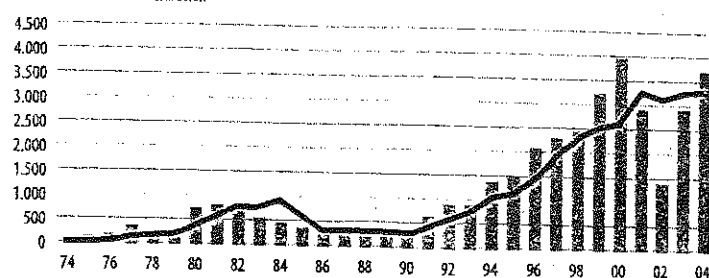
Las constructoras españolas cuentan con una presencia destacada en el sector de las concesiones. Siete de las diez primeras son multinacionales españolas.

Más negocio en el extranjero

Facturación y contratación en el exterior de las empresas constructoras españolas

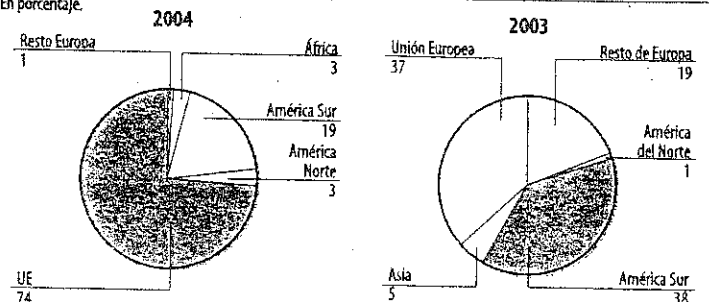
Evolución en millones de euros.

■ Contratación ■ Facturación



Reparto de la obra por regiones del mundo

En porcentaje.



Expansión, 18-8-04

"La única multinacional española de línea blanca, "Fagor Electrodomésticos", cierra la compra del líder francés de electrodomésticos por 162 millones de euros" (Expansión, 14-4-05)

"La cadena hotelera mallorquina RIU, el grupo Matutes (propietario de Fiesta Hoteles) y la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM) han adquirido al Deutsche Bank, por 547,2 millones de euros, el 17,3% del grupo turístico alemán TUI, el

primer mayorista de turismo del mundo. Con la operación, Riu, que adquiere un 10%, se convierte en el primer accionista de TUI. Las firmas españolas tendrán tres miembros en los órganos de decisión del grupo alemán. TUI posee, entre otros activos, los mayoristas de Thomson y Novelles Frontieres, agencias de viajes y líneas aéreas" (El País, 2-12-04).

La empresa "LOGISTA", filial de la tabacalera Altadis compró la distribuidora italiana "ETINERA" por 566,4 millones de euros (Expansión, 6-11-04).

La multinacional ENDESA tomó el control, el 65% de la tercera eléctrica francesa "SNET" por 571 millones de euros en septiembre de 2004. SNET posee 4 centrales eléctricas de carbón.

En 2001 compró varias centrales eléctricas a ENEL que le dieron el control del 7% del mercado italiano por 2.500 millones de euros, con una facturación de 1.242 millones en 2003. Ahora hizo una oferta por EDISON, la segunda eléctrica italiana en manos de FIAT y de la francesa "Electricité de France". Pero EDISON podría costar más de 12.000 millones de euros incluyendo su deuda...

"El BBVA ha invertido de enero a octubre 5.300 millones de dólares en expandirse en el mercado hispanoestadounidense" (5 Días, 1-10-04), esto es, en México y EEUU. En México compró el paquete de acciones que no controlaba (30%) en BANCOMER por unos 4.200 millones de dólares, mas el grupo "Laredo National" por 850 millones, ubicado en Texas, el "Valley Bank" y el "South Texas National Bank", apoyando la penetración, en USA, del primer banco mexicano, BANCOMER, en manos del BBVA.

El BBVA acaba de lanzar la OPA sobre la "Banca Nazionale del Lavoro (BNL) italiana, de la que controlaba el 14,7% y por la que debería pagar entre 6.000 y 8.000 millones de euros. Se rumorea a voces que el Banco Santander, que posee el 8,7% del San Paolo IMI, espera el cierre de la compra de BNL, para lanzar su OPA sobre el "San Paolo" turinés ¡Esta es la AGRESIVIDAD del capitalismo imperialista español de la que venimos hablando desde hace algunos años!

Bajo el título "Italia echa el freno a los grupos españoles", el diario Expansión (8-12-04) escribía:

"Las inversiones españolas se concentran, principalmente, en el sector energético, transporte, hostelería y bienes de consumo. Aprovechando los procesos de privatización han entrado en Italia grandes empresas como Endesa, Gas

Natural y los bancos BBVA y Grupo Santander. En el sector hotelero Sol Meliá y NH Hoteles siguen con su programa de expansión, así como Zara y Mango, en moda. Las constructoras ACS, Ferrovial, Acciona y Sacyr compiten para la construcción de obras públicas".

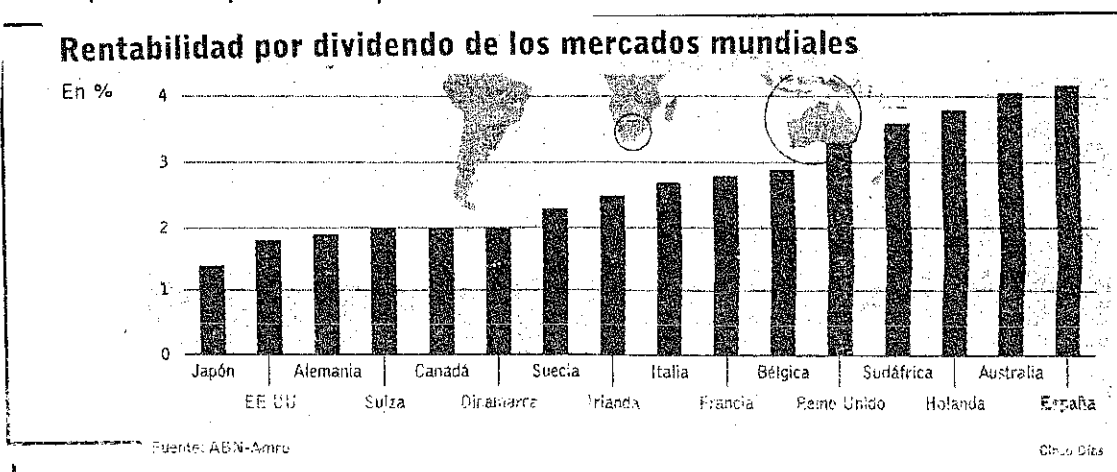
Y unos meses después precisaba y profundizaba su discurso hablando "de los nuevos conquistadores empresariales españoles":

"El mundo es el nuevo mercado natural de las empresas españolas. Escarmentadas de la crisis latinoamericana y ansiosas por crecer y diversificar riesgos, las compañías nacionales han descubierto en otras regiones del planeta nuevos paraísos inversores (...).

"Durante las últimas semanas, Santander ha cerrado la compra de Abbey, mientras BBVA lucha por tomar el control de la italiana Banca Nazionale del Lavoro. Por su parte, Telefonica se ha adjudicado el 51% de CeskyTelecom, la mayor operadora checa de telecomunicaciones. Endesa ha presentado una oferta para comprar Edison; Acciona ha lanzado una opa sobre la australiana Pacific Hydro; la inmobiliaria Metrovacesa ultima la compra de la francesa Gecina; y ALSA ha adquirido la compañía alemana de transporte DTG. Además, destacan movimientos corporativos de Ferrovial y Ebro Puleva en Estados Unidos, de Sacyr Vallehermoso en Portugal, de NH en Reino Unido, de Faes en Marruecos, de Gas Natural en Italia, de Feroatlántica en Francia y Sudáfrica, de Iberdrola en Grecia y de Altadis en Rusia.

"La mayor adquisición anunciada en las últimas semanas ha sido la compra de Cesky Telecom por parte de Telefonica, que supondrá una inversión de 5.400 millones de euros. Esta operación podría ser superada por Endesa, si finalmente adquiere Edison."

Toda esta exposición podríamos cerrarla con el titular y el gráfico que sigue:



"España ofrece la rentabilidad por dividendo más alta del mundo" (5 Días, 24-2-04)

Y todo esto ¿por qué? Porque "EN ESPAÑA YA SE TRABAJA TANTAS HORAS COMO EN EE.UU. EN ALEMANIA SE TRABAJAN 400 HORAS MENOS AL CABO DEL AÑO" (La Gaceta de los Negocios, 22-3-05).

Horas anuales de trabajo en países de la OECD

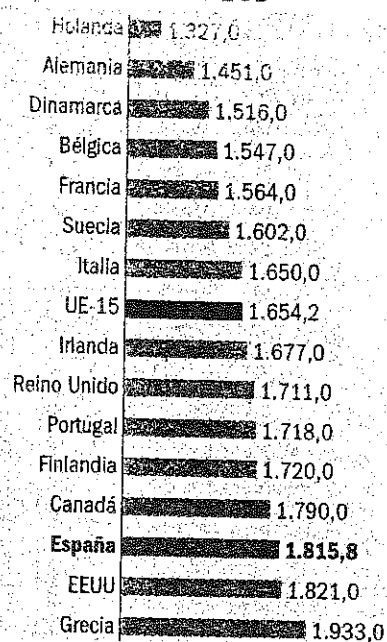


tabla 12 la gaceta, 22-3-05

Junto a todos esos factores que hemos venido enumerando están los gastos de cada Estado capitalista en protección social: pensiones, subsidio de paro, medicinas, hospitalización, ayuda a las familias trabajadoras, ayuda a la enseñanza en las escuelas, vivienda, transporte público, etc.

En este campo la burguesía española sólo gasta el 20-22% del Producto Interior Bruto (PIB), cuando la media de la Unión Europea ha sido del 27-28,6%. Esto es, los capitalistas españoles se reparten un 5-6% adicional del PIB para hacer subir la rentabilidad por dividendos al primer puesto mundial.

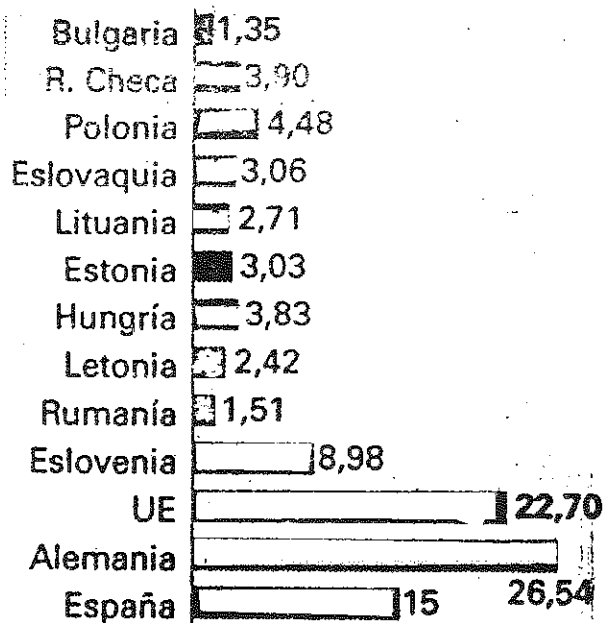
Gastos en protección social (en % del PIB)

	1992	1994	1996	1998	2000	2001
UE - 15	27,2	28,6	28,4	27,5	27,3	27,5
Zona euro	27,2	28,0	28,2	27,4	27,2	27,4
Bélgica	27,7	28,7	28,6	27,6	26,8	27,5
Dinamarca	30,3	32,6	31,4	30,2	29,2	29,5
Alemania	27,6	28,3	29,9	29,3	29,6	29,8
Grecia	21,2	22,1	22,9	24,2	26,3	27,2
España	22,4	22,8	21,9	20,6	20,2	20,1
Francia	29,3	30,5	31,0	30,5	29,8	30,0
Irlanda	20,3	19,7	17,8	15,4	14,2	14,6
Italia	26,2	26,0	24,8	25,0	25,2	25,6
Luxemburgo	22,5	22,9	24,1	21,7	20,3	21,2
Holanda	31,9	31,7	30,1	28,4	27,4	27,6
Austria	27,8	29,9	29,8	28,3	28,4	28,4
Portugal	18,4	21,3	21,2	22,1	23,0	23,9
Finlandia	33,6	33,8	31,6	27,2	25,5	25,8
Suecia	37,1	36,7	33,9	32,2	30,7	31,3
Reino Unido	27,9	28,6	28,0	26,9	27,1	27,2

Expansión, 24-4-2004

Tabla 13

Junto a este gasto en protección social está el coste laboral medio por hora en euros (El País, 23-11-03):



O sea, 15 euros de media en España por 22,70 en la Unión Europea. Como los precios españoles son ya muy parecidos a los de Centroeuropa, la famosa bonanza de la economía española, basada en el endeudamiento interno y en el déficit comercial, se parecen como dos gotas de agua a los de EEUU:

El endeudamiento en España

Deuda privada	Deuda familiar	Deuda empresarial
Total endeudamiento privado con respecto al PIB, en porcentaje.	Total endeudamiento familiar con respecto al PIB, en porcentaje.	Total endeudamiento empresarial con respecto al PIB, en porcentaje.
1995 79	1995 32	1995 47
1996 80	1996 33	1996 47
1997 83	1997 35	1997 48
1998 90	1998 39	1998 51
1999 101	1999 44	1999 57
2000 111	2000 47	2000 63
2001 120	2001 50	2001 70
2002 128	2002 54	2002 75
2003 141	2003 60	2003 81

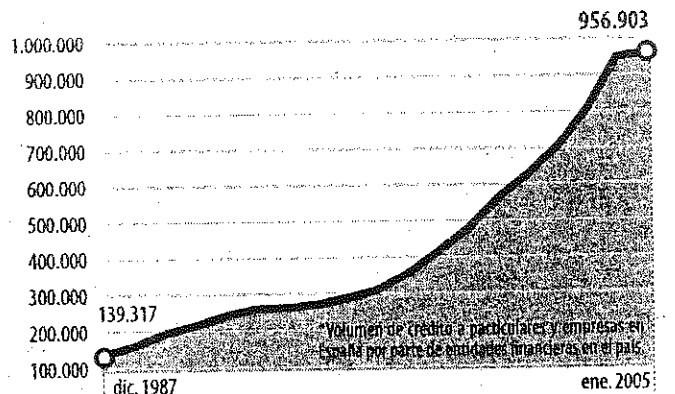
FUENTE: Elaboración propia

Expansión, 22-12-04

Se pasó del 79% del PIB en 1995 al 141% en 2003, el volumen de la Renta familiar lo da el siguiente gráfico:

Un mercado desenfrenado... ...que impulsa un negocio billonario*

Datos en millones de euros.



FUENTE: Banco de España

Expansión, viernes 1 de abril de 2005

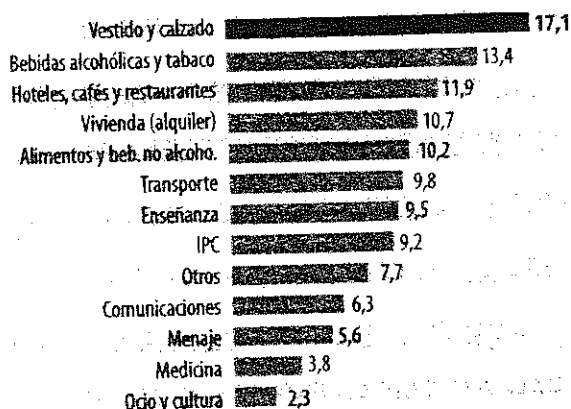
EXPANSIÓN

Y junto a todo este endeudamiento, en gran parte (unos 600.000 millones en créditos hipotecarios) dedicado a las viviendas y automóviles, tenemos la falsificación sistemática del Índice de Precios al Consumo (IPC), puesto que todos estos años el gobierno de turno viene dando una previsión de aumento de los precios del 2%, luego lo apañan el Instituto Nacional de Estadística (INE) con la ayuda del sindicalismo subvencionado, aumentándolo hasta el 2,4-3,4%, haciendo una pequeña revisión salarial, como han hecho para 2004, del 1,2%, justificándose todos. Cuando las subidas de precios se han desbocado desde el año 2000, con la introducción del euro hasta cerca del 70-80%. Mientras los salarios y pensiones han subido entre el 12-15% estos 5 años.

El diario Expansión (9-8-04) publicaba un gráfico cercano a la subida real de precios hasta agosto de 2004, equivalente a los 12 meses anteriores:

Los precios se disparan

Evolución, en %, de los incrementos de precios por sectores.



Expansión, 9 - 8 - 04

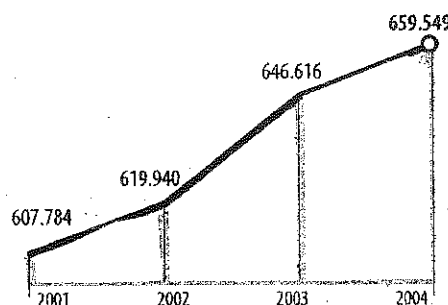
Aquí se recoge una subida media del 9,2%, citando como fuente el INE. Pero los sindicatos subvencionados dan por buenos los datos del gobierno y en base a esos datos plantean los aumentos salariales, pagando de este modo las subvenciones que reciben del Estado capitalista.

Sólo para los cursos de formación recibieron en 2004 la cantidad de 1.489 millones de euros:

El maná del Fondo Social

Recursos para las autonomías

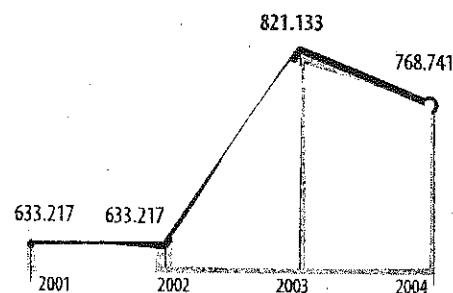
En formación de parados, en miles de euros.



FUENTE: Trabajo y Asuntos sociales

Transferencias europeas al INEM

En miles de euros.



Expansión, 22-7-04

Todo el mundo sabe que estos cursos o no se hacen o son un diversivo para justificar y encubrir esa parte de las subvenciones a sindicatos y patronal.

A este maná del Fondo Social hay que añadirle las subvenciones de los Presupuestos Generales del Estado capitalista y de los Gobiernos de las Comunidades Autónomas, Ayuntamientos, etc., además tienen las subvenciones de la patronal, empresa por empresa, cada vez que llevan a cabo Despidos, reconversiones, etc.

Y junto a todo esto se deben sumar los más de 20.000 sindicaleros liberados de tener que trabajar y muy bien pagados por las empresas. Estos sindicaleros liberados son los que han facilitado, los que han ayudado, a cerrar decenas de miles de empresas y a reducir las plantillas en casi todas las antiguas empresas. Ejemplos sangrantes son Renfe, de 73.000 a 31.000 trabajadores, Telefonica, de 68.000 a 32.000, REPSOL, Banca, Eléctricas, textil, automóvil... Con ese gigantesco ejército de reserva de mano de obra, unos 9 millones de trabajadores con o sin salario frente a 7 millones de asalariados con contrato fijo (aquí se incluyen la policía, el ejército, los altos y medianos funcionarios y la aristocracia obrera, 3-4 millones del total de 16-17 millones de trabajadores asalariados), con ese ejército de reserva (desorganizado, a la desbandada individual, y con el ejército de pastores, de cuadros sindicaleros liberados por los patronos con el solo objetivo de que organicen la desorganización proletaria, es completamente lógico, normal, que la gran masa de los asalariados pierdan año tras año un buen % del poder adquisitivo que, repetimos, ronda el 70% en los

últimos 6 años.

Es lógico y normal que en esta situación de desbandada general, de delación entre hermanos de clase en el centro de trabajo, se imponga y reine de un modo casi absoluto la lucha individual e individualista de los trabajadores. Es lógico y normal que esta clase, sin su programa histórico propio, no sea una clase para sí, sino sólo una clase para el capital. Unos grupos de individuos que no cuestionan el sistema de acumulación y de explotación capitalista, sino que sólo desean vivir un poco mejor, o no empeorar, en la sociedad mercantil burguesa. Vivir un poco mejor en el sistema del trabajo asalariado.

Si no hay lucha económica, lucha sindical clasista, la gran masa de los asalariados busca una alternativa individual, e individualistamente, y sólo halla una salida: ¿cuál es esa salida individual? Trabajar más horas cada día, trabajar más días de la semana. Doblar jornada todos los días de la semana. ¡Y esto es lo que está sucediendo, trabajar 6-7 días a la semana, con 10-12-14-16 horas diarias! Cobrando en negro por una hora extraordinaria la mitad de lo que le cuesta a la empresa una hora normal de trabajo con el devengo de las pagas + vacaciones + cotizaciones sociales, ya que estas horas no devengan pagas extras, ni vacaciones. No cotizan para cobrar las prestaciones por desempleo, ni en el caso de baja por enfermedad o accidente de trabajo.

Esta lucha individual e individualista multiplica la competencia entre trabajadores, multiplica los accidentes de trabajo con baja, que se mantienen entre 950.000 y 1.100.000 en los últimos años, con 1.575 asesinados el año 2000, con 1.485 en 2003 y 1.433 en 2004. Aunque el millón de accidentes de trabajo cuestan unos 15.000 millones de euros, la sobreexplotación basada en ritmos agotadores de trabajo y en la reducción del gasto en seguridad e higiene, en PREVENCIÓN de los accidentes y enfermedades del trabajo, deben ser muy superiores a ese coste, deben ser muy rentables para el sistema capitalista. Si no hubieran sido rentables, hace ya mucho tiempo que habría intervenido el Estado, como defensor del interés capitalista colectivo, para combatir seriamente los accidentes de trabajo. Produciéndose también por el trabajo negro, que afecta a unos 3 millones de inmigrantes sin papeles, cuyos accidentes de trabajo ni se conocen ni se contabilizan (por consiguiente, los accidentes no se han reducido como dice la estadística oficial), como demuestran las amenazas de muerte de los patronos, en el caso del obrero **sin papeles** asesinado en Granada, al hermano del asesinado.

La existencia de 4,2 millones de Contratos eventuales es otro factor determinante en las malas condiciones de trabajo, ya que la precariedad y el despido libre y gratuito, les impiden reclamar y menos aún exigir ese mínimo de seguridad en las condiciones de trabajo.

También en las condiciones en que son obligados a trabajar los esclavos asalariados, se refleja la falta de organización clasista. Se refleja la lucha individual e individualista por el puesto de trabajo y por el salario negociado o acordado individualmente, que olvida, que no recoge, las condiciones de seguridad legales en el puesto de trabajo.

Con esta desorganización bien organizada y engrasada por la patronal y su Estado, es lógico, normal, que florezcan los negocios empresariales que, según el Balance del Banco de España: "LAS EMPRESAS CIERREN 2004 CON UNA SUBIDA DEL 21,7% EN LOS BENEFICIOS", "FRENTE AL 14,1% EN 2003 Y AL 3,4% DE AUMENTO

DE LOS BENEFICIOS DE LAS EMPRESAS EN 2002" (El País, 5-4-05).

En todo lo que hemos dicho en este escrito no hay nada nuevo, sólo constatación de la ciencia marxista, de los hechos y de los ejemplos puestos hace más de 150 años por Marx:

"Lo único que podemos decir es que, dados los límites de la jornada de trabajo, el máximo de ganancia corresponde al mínimo físico del salario, y que, partiendo de salarios dados, el máximo de ganancia corresponde a la prolongación de la jornada de trabajo, en la medida en que sea compatible con las fuerzas físicas del obrero. (...). La determinación de su grado efectivo se dirime exclusivamente por la lucha incesante entre el capital y el trabajo; el capitalista pugna constantemente por reducir los salarios a su mínimo físico y prolongar la jornada de trabajo hasta un máximo físico, mientras que el obrero presiona constantemente en el sentido contrario.

"El problema se reduce, por tanto, al problema de las fuerzas respectivas de los contendientes" (Salario, Precio y Ganancia, parágrafo 14). Habiendo sintetizado Marx este resultado en otro texto clásico, "Trabajo Asalariado y Capital":

"La industria lanza al campo de batalla a dos ejércitos contendientes, en las filas de cada uno de los cuales se libra además una batalla intestina. El ejército cuyas tropas se pegan menos entre sí es el que triunfa sobre el otro".

En el momento histórico presente, y en la presente situación de la clase obrera a nivel mundial y local, sólo el ejército burgués se mantiene unido y estructurado militarmente bajo el control de su Estado clasista empresarial. El ejército proletario carece de Estado Mayor, carece de Partido Comunista de Clase, carece de organismos económico-sindicales de resistencia y de lucha clasista, por eso reina la desbandada individual e individualista.

Nuestra tarea no puede ser otra que aquella de volver a proponer, a reintroducir, las viejas consignas reivindicativas clasistas, los viejos métodos de lucha clasista, la solidaridad proletaria, la organización que facilite y propague el contacto regular y permanente entre los asalariados, sin olvidar de donde venimos y adonde vamos como clase con un programa histórico, con una finalidad histórica.

Dejando sentado que *"la clase obrera no debe exagerar ante sus propios ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos (...). Debe comprender que el sistema actual, aún con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de "¡un salario justo por una jornada de trabajo justa!", deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: "¡Abolición del sistema de trabajo asalariado!"*

Estas consignas clasistas y revolucionarias sólo las podemos sembrar y cultivar los marxistas integrales. Sólo nosotros podemos ayudar a formarse los organismos inmediatos de lucha entre trabajo asalariado y capital, sólo nosotros podemos defender su supervivencia, en situaciones más favorables que las que venimos soportando en los últimos 70-80 años a nivel mundial. No hay más teoría, no hay más ciencia, más arma de lucha para el proletariado, que el marxismo integral.

¡LA UNIÓN DE LOS ESTADOS CAPITALISTAS DE EUROPA SE HARÁ SOLAMENTE CONTRA LA CLASE PROLETARIA Y CONTRA LAS EX-COLONIAS!!

Ríos de tinta corren por debajo y por encima de los puentes, océanos de palabras vienen lanzadas desde las Radios, Televisiones, Internet, etc., el mensaje subliminal es, en todas partes, el mismo:

Esta vez, ahora, los europeos no debemos hacernos la guerra entre nosotros, Europa no debe convertirse en campo de batalla, en matadero de la próxima carnicería mundial: Europa debe convertirse en centro de cultivo y defensa de la PAZ y de la DEMOCRACIA mundial.

Según este ejército de teóricos o doctrinarios burgueses sólo los europeos están en condiciones de certificar qué regímenes, qué gobiernos y qué oposiciones son democráticos y parlamentarios. Los europeos quieren tomar en sus manos el instituto de la opinión mundial, quitándoselo a los ultraimperialistas estadounidenses.

Pero ¿esta consigna de UNIÓN europea es vieja o es nueva? ¿Cómo ha sido enfocada por la corriente de pensamiento y de acción marxista en el pasado?

Primer punto: se ha hablado y se ha hecho la guerra para conseguir la UNIÓN europea ya desde la época de los romanos, apropiándose ya entonces hasta Turquía y el Oriente Medio, después África, América y Asia, chupándose hasta Australia-Oceanía. Todo este pasado cultiva las tradiciones colonialistas e imperialistas de las clases dominantes, es decir, burguesas, europeas. Italianos, españoles, portugueses, holandeses, ingleses, franceses, alemanes, rusos..., todos quieren, sueñan, con recuperar la GRANDEUR del pasado.

En las época más modernas, en los últimos 150 años, los marxistas habíamos estudiado y enfocado como sigue la alternativa capitalista sobre la formación de los Estados capitalistas de Europa (dejamos claro que jamás podrán existir los Estados socialistas de Europa, ya que en el socialismo el Estado se extingue-auflossen) en 1914 o en 1956:

Grandes Cuestiones Históricas de la Revolución en Rusia-Estructura Económica y Social..., pag. 54-55, punto 4:

"4 - NADA DE «TEORÍA NUEVA»

En la oficial y estalinista *Historia del Partido Bolchevique*, este ciclo está narrado de tal modo que concluye con la formación de una «nueva teoría» —por parte de Lenin ante el hundimiento del movimiento europeo en el oportunismo— que sería, según ellos, la de la *revolución en un solo país*. Por tanto, es reivindicada con este sentido y con este fin la adhesión a toda la incansable cruzada de Lenin contra los socialpatriotas de todo pelaje: «**Tal era la concepción teórica y táctica de los bolcheviques en las cuestiones de la guerra, de la paz y la revolución**» [*Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, Breve Curso (Breve Curso)*, Moscú 1945, p. 145]. Es evidente por el contrario que, bajo pretextos más engañosos que los de los Guesde y de los Kautsky, las consignas dadas a los partidos comunistas clamorosamente en la segunda guerra mundial, lanzándolos a todos en un frente revuelto con las burguesías, no han dejado piedra sobre piedra de la teoría de Lenin sobre la *guerra*, sobre la *paz* y sobre la *revolución*, ya que ésta no era más que la «vieja teoría» de Marx que los traidores

de 1914 habían destrozado análogamente y que Lenin para su vergüenza había reconstruido, gloriosamente. ¿Qué otra cosa es la *victoria del país retrógrado* de Guesde en Bruselas, sino la eterna mentira de la deprecada *victoria de los fascistas* en Francia o Inglaterra?

“La falsificación de oficio se apoya en dos artículos de Lenin de 1915 y 1916. El de 1915 tiene por título: *Sobre la consigna de los Estados Unidos de Europa*. Lenin pone muchas reservas a esta consigna, justísimas. Esta estaba en *siete tesis* de la siguiente forma: *Estados Unidos Republicanos de Europa*, coordinada con la reivindicación de las repúblicas de Rusia, Alemania y Polonia (hoy todas ellas realizadas, ¿pero cuándo añadiremos la inglesa?) Luego el partido decidió justamente suprimir esta consigna *política*, que podía dar lugar a malentendidos. Según Lenin, los Estados Unidos de Europa entre estados capitalistas (no sólo dinásticos) es una fórmula inadmisibles: pero no porque sea una fórmula aún pre-socialista y exclusivamente democrática, ya que tales reivindicaciones pueden ser útiles, sino porque en este caso particular un organismo tal sería reaccionario. Opinión óptima y profética sobre las diversas federaciones y ligas europeas, hoy propugnadas por todas las partes, incluso estalinistas. «**En un régimen capitalista los Estados Unidos de Europa equivalen a un acuerdo para el reparto de las colonias**» (*Acerca de la consigna de los Estados Unidos de Europa*, en *Obras*, XXI, p. 313).

“Excútese la insistencia en la disgresión. Hoy serían los *segundos* después de América, que ya tiene en aquel reparto la mejor tajada. Pero esto sólo convierte en más «**aut imposible aut reaccionaria**» (o imposible o reaccionaria) a la fórmula federal europea.

“O contra América, como Lenin lo veía en 1915, o bajo América, como hoy lo plantean (y a lo mejor bajo Rusia, o bajo un pacto entre ambas, Europa-Rusia), los Estados Unidos de Europa no se formarían más que *contra las colonias y contra el socialismo*.

“Para nosotros, dice Lenin claramente, es más revolucionaria la situación de la guerra que la del federalismo europeo (¡Muy distinto que el haber adoptado toda la teoría, etc., etc..., por parte de las citadas sacristías!).

“Nuestra consigna sería *Estados Unidos del mundo*, decía Lenin. Pero no nos conviene tampoco ésta, en primer lugar, porque coincide con el socialismo: «**en segundo lugar porque podría generar la opinión equivocada de la imposibilidad de la victoria del socialismo en un solo país y una concepción equivocada de las relaciones de tal país con los otros**».

“Es aquí donde queremos a esos señores. Es el período sucesivo a éste, el que invoca la historia oficial: «**La desigualdad del desarrollo económico y político es una ley absoluta del capitalismo. Resultando que es posible el triunfo del socialismo primeramente en algunos países o incluso en un solo país capitalista tomado separadamente. El proletariado victorioso en dicho país, expropiados los capitalistas y organizada la producción socialista, se levantaría contra el resto del mundo capitalista arrastrando consigo a las clases oprimidas de los otros países** [aquí acaba la cita de los aliados

de Roosevelt y anteriormente de Hitler, de los castradores de la revolución y del pensamiento de Lenin: pero nosotros la proseguimos] **inflammándolas para sublevarse contra los capitalistas, interviniendo, en caso de necesidad, incluso con la fuerza armada contra las clases explotadoras y sus Estados**» (Ibí., p. 314).” Fin de la cita.

Decimos NO a la unión de los Estados capitalistas europeos, porque esa unión era en 1914, en 1956 y en 2005 REACCIONARIA. Porque sólo se puede realizar contra las ex-colonias y contra el socialismo. La constitución europea en su artículo I-43 establece lo que sigue:

“ Artículo I-43

“La Unión y los Estados miembros actuarán conjuntamente con espíritu de solidaridad si un Estado miembro es objeto de un ataque terrorista o víctima de una catástrofe natural o de origen humano. La Unión movilizará todos los instrumentos de que dispone, incluidos los medios militares puestos a su disposición por los Estados miembros, para prevenir la amenaza terrorista en el territorio de los Estados miembros, proteger las instituciones democráticas y a la población civil de posibles ataques terroristas y prestar asistencia a un Estado miembro en el territorio de éste, a petición de sus autoridades políticas, en caso de ataque terrorista”.

O sea, cuando llegue la Gran Crisis económica tipo 1929, o cuando estalle la tercera guerra mundial provocando la multiplicación de los efectos de la crisis capitalista sobre la clase proletaria, obligando a ésta a defenderse de los ataques capitalistas, y a lanzarse al ataque por la conquista del poder político, entonces, el proletariado en lucha, encontrará a todos los ejércitos burgueses confederados, europeos y de los demás continentes. Esta fue la lección que nos enseñó a los marxistas el aplastamiento de la Comuna de París en 1871, esas fueron las tentativas de todos los ejércitos burgueses contra la Comuna de Petrogrado desde Octubre de 1917 hasta 1921.

La diferencia con el pasado radica en que esto se hacía, pero no se escribía. También se hizo contra los intentos revolucionarios antifeudales de la burguesía, como acaeció con la invasión que los “100.000 hijos de San Luis” realizaron contra el Estado español en 1823, para acabar con el movimiento liberal del general Riego. Repitiéndolo en las revoluciones de 1848 contra Viena, Roma, etc., cuando el zarismo ruso se proclamó el defensor de la “reserva espiritual de occidente”, asesinando a los liberales burgueses (entonces, terroristas y revolucionarios antifeudales) y a los primeros socialistas.

La constitución liberal de la Unión Europea se quitó la máscara, asumiendo el papel antiproletario en lo referente a la represión y al asesinato individual (ley de fugas) y contra las “REVUELTAS O INSURRECCIONES COLECTIVAS” en su Anexo o Protocolo n.º 6 del apartado 2 y 3 del artículo II-62, donde acordaron:

“A) Apartado 2 del artículo 2 del CEDH

“La muerte no se considerará infligida con infracción del presente artículo cuando se produzca como consecuencia de un recurso a la fuerza que sea absolutamente necesario:

a) en defensa de una persona contra una agresión

ilegitima;

b) para detener a una persona conforme a derecho o para impedir la evasión de un preso o detenido legalmente;

c) para reprimir, de acuerdo con la Ley, una revuelta o insurrección.”

B) Artículo 2 del Protocolo n.º 6 del CEDH

“Un Estado podrá prever en su legislación la pena de muerte por actos cometidos en tiempo de guerra o de peligro inminente de guerra; dicha pena solamente se aplicará en los casos previstos por dicha legislación y con arreglo a lo dispuesto en la misma...”

Es decir, se legaliza el asesinato individual aduciendo “agresión ilegítima” o “evasión de un preso o detenido”.

Represión directa y masacre del colectivo en caso de una revuelta o insurrección de las masas proletarias.

Además, recoge o legaliza también que los Estados capitalistas prevean la PENA DE MUERTE EN TIEMPOS DE GUERRA O DE PELIGRO INMINENTE DE GUERRA. Aquí se refleja, se encarna, la herencia fascista, militarista y democrática-parlamentaria.

¡¡Esto es lo que llamamos la dictadura terrorista y sin máscara de la clase burguesa y del sistema capitalista!! Por todo ello y por las enseñanzas de toda la historia pasada, quien crea o proclame el pacifismo social, o la lucha pacífica entre las clases, es un reaccionario, es un agente de la burguesía. Frente a esa violencia reaccionaria, parlamentaria y fascista, militar y eclesiástica, de la burguesía sólo cabe el uso de la violencia revolucionaria de la clase proletaria por su emancipación y en defensa de los mismos intereses inmediatos cuando maduren las condiciones objetivas y subjetivas.

Las autonomías o el federalismo sólo sirven para desarmar política, social y organizativamente a los destacamentos de la clase proletaria. Esta fue y es nuestra enseñanza, nuestra conclusión, en el texto “UNITED STATES OF EUROPA”, revista PROMETEO n.º 14-1952:

¡Federación Europea! El principal defecto de esta fórmula es que la misma elige como modelo al régimen del implacable capitalismo de la otra parte del Océano Atlántico, bebe hasta las heces de la imbécil leyenda de que el estadounidense sea más humano y menos bárbaro que el europeo; le atribuye neciamente tales ventajas ilusorias a la forma **federativa** de la constitución. Para el determinismo económico esta muy claro donde deba buscarse la diferencia entre los ciclos de origen del capitalismo de esta parte y de la otra parte del Océano. Marx se detiene una y otra vez ilustrando el proceso de transplante del sistema del asalariado, en la medida en que el periodo de ocupación de las tierras vírgenes se va cerrando, y desaparece el tipo de libre pionero y colono. ‘La guerra civil americana (que bien podemos considerar vaticinada en el iluminado balance de Robespierre de la situación mundial de 1793) ha tenido como consecuencia una enorme deuda nacional, una acentuada presión tributaria, el nacimiento de la más vil aristocracia financiera, la enfeudación de una gran parte de las tierras públicas a sociedades de especuladores que gestionan los caminos de hierro, las minas; en una palabra, la más rápida

centralización del capital. La gran república, por consiguiente, ha dejado de ser la tierra prometida de los trabajadores emigrantes. La producción capitalista avanza a pasos de gigante, especialmente en los Estados del Este, por más que la rebaja de los salarios y la servidumbre de los obreros estén aún lejos de haber alcanzado el nivel europeo normal:

(...) La utilización de uno u otro sistema en los diversos estados de la clase burguesa dominante, depende de las circunstancias variables del desarrollo. Pero siempre la fórmula federativa es una magnífica armadura para sofocar los miles de impulsos locales contra la forma institucional, tendentes a la potente unidad nacional y mundial de la revolución de clase.

La armadura federal en Europa asegura en el mejor de los modos, con el reclutamiento de ejércitos mercenarios del Capital, de policías de clase, que ya no podrá haber **comunidades** rojas en París, en Milán, en Bruselas, o en Munich -al igual que un sistema similar garantiza que no las habrá en Varsovia, en Budapest o en Viena.

La inversión de las justas relaciones del centralismo revolucionario desgraciadamente se ha verificado, efectivamente, en las filas del movimiento de clase. La pirámide de la estricta unidad, que no solamente es unidad de hombres y grupos locales, sino de principios, de métodos y de acción en el más amplio curso histórico, ha sido invertida y hecha añicos. Los partidos, que falsamente se llaman comunistas, en todas partes ostentan ser partidos de política nacional, han disuelto la gloriosa Internacional

de Moscú de 1919, Partido Comunista de Europa y del mundo, se dicen unidos en un equivocado **buró** de información que no tiene ningún carácter de organismo de partido, convirtiendo en un misterio sus decisiones no por exigencias de la técnica insurreccional, sino por sucio y puerco politiquero federalista, por la cómoda libertad de chalanear en cualquier sentido (en cualquier momento) con los principios, los programas y los métodos del movimiento."

Por lo tanto, los Estados Unidos de Europa, o Unión Europea, si cristalizan, lo vienen haciendo en base a la presión que ejercen las otras potencias extra comunitarias, ayer Inglaterra y Rusia, hoy Rusia y todas las ex colonias desde Asia a América pasando por África u Oceanía. Sin esas presiones externas no habría Unión Europea, y siendo esa presión cada vez más potente les obliga a unirse para sobrevivir como clase burguesa dominante y gobernante en la Vieja y sanguinaria Europa. Alemania intentó 2 veces la unificación de Europa (1914-18 y 1938-45) con dos guerras mundiales, fracasando o siendo derrotada. Ahora la situación está mucho más madura, puesto que el Mercado Único también les fue haciendo interdependientes hasta el punto de vender entre el 60 y el 80% de sus exportaciones en la UE. Además, Inglaterra ya no dirige los destinos del mundo.

Aprendamos del pasado, aprendamos de los abundantísimos hechos de la historia (¡¡ESTUDIANDOLA!!) para no repetir los errores, evitando las traiciones y las inútiles matanzas de nuestra clase proletaria.

EL CAPITALISMO ECUATORIANO NO RESISTE AL DÓLAR NI A LAS MULTINACIONALES ESPAÑOLAS, YANQUIS...

La burguesía ecuatoriana adoptó e implantó el dólar como moneda de cambio en Ecuador, retirando el sucre en el año 2000. Esta medida estuvo precedida de una serie de guerras contra Perú, promovidas por EEUU para expulsar de la presidencia peruana a Alberto Fujimori por no seguir las directrices yanquis en la privatización de los sectores económicos estatizados, ya que fueron las multinacionales españolas las más favorecidas.

Las guerras, lanzadas por Ecuador, les condujeron a ambos a la quiebra económica, obligando a Ecuador a desnacionalizar, a poner en venta todo lo que valía algo. Las multinacionales no se presentaban o se retiraban de las primeras pujas, imponiendo finalmente las condiciones económicas y laborales a los gobiernos y a un débil tejido social.

Entre la dolarización y la privatización han descuartizado y desmizado ese tejido social ecuatoriano hasta el punto de que ya se habla de unos 3-4 millones de inmigrantes, entre los que están gran parte de la pequeña burguesía, medianos funcionarios y la poca aristocracia obrera existente. Con esta disolución del tejido económico-social, el poder real está en manos de las multinacionales, en especial de las españolas, a la cabeza de las cuales está la petrolera REPSOL. Como sucedió en Bolivia, Argentina y Perú, a corto-medio plazo.

En la medida en que no hay alternativa clasista proletaria a esta situación de profunda crisis económica, lo que se vislumbra es una ruptura con el dólar y un alineamiento con el polo que se viene conformando en torno a Brasil como potencia regional, apoyada por España y la Unión Europea. Entre tanto, para los

trabajadores y la pequeña burguesía la crisis se agudizará aún más, ya que las multinacionales tienden a destruir todo el tejido social precapitalista anterior, al introducir las nuevas técnicas y los productos mucho más baratos en esos mercados que estaban, en gran parte, cerrados a los productos manufacturados de bajo coste, dando plena libertad a las leyes del mercado, al capitalismo más salvaje que es el que encarnan las multinacionales durante el tiempo que necesitan para arruinar y expulsar del mercado a la pequeña y mediana burguesía, arrojándolas al paro y proletarizándolas en Ecuador, con la inmigración en EEUU, en España...

Fuera de esta vorágine capitalista sólo existe la dura realidad de una situación internacional contrarrevolucionaria, de la que se debe seguir el curso del pasado para sacar las lecciones teóricas, doctrinales, programáticas, tácticas y organizativas que nos permitan luchar hoy por el pedazo de pan, mirando y preparándonos para la revolución comunista internacional de mañana, como clase proletaria mundial que no tendrá que perder nada más que sus cadenas.

Nuestro himno, la Internacional, dice:

"Repugnantes en su apoteosis,
los reyes de la mina y el raíl,
igual explotan el trabajo de mil obreros,
que el de cien mil.
Los reyes nos emborrachan con himnos
¡Paz entre nosotros!
¡Guerra a los tiranos!

VENEZUELA-AMÉRICA LATINA
EJECUCIÓN DEL INGENIERO DUGLAS PRINCIPAL, MILITANTE DEL P.C. INTERNACIONAL,
POR EL CAPITALISMO VENEZOLANO Y SU MAFIA CHAVISTA.
SALTO DEMOCRÁTICO DE LA REPRESIÓN EN MASA A LA REPRESIÓN SELECTIVA, AL SICARIATO.

Las primeras e incipientes luchas obreras en América Latina comenzaron allá por 1880, eran luchas reivindicativas muy aisladas en un ambiente social de capitalismo agrario o directamente precapitalista. Pero en cuanto fueron generalizándose y extendiéndose desde 1890 a 1910 en las minas chilenas y en la ciudad de Buenos Aires, la represión EN MASA fue la divisa de los capitalistas, su determinismo económico y su modo moral de continuar el proceso de acumulación originaria del capital, apoyándose en la fuerza del capital imperialista inglés, francés, alemán y, luego, gringo.

En la medida en que América Latina importó TODO, desde el modo de producción a las ancestrales tradiciones ibéricas, desde las clases sociales a sus burocracias inquisitoriales, desde los partidos a los sindicatos, desde los capitales a las tecnologías; importando también los métodos represivos ampliamente usados contra los morisco-mozárabes-judíos-críticos a la Cervantes en la Península Ibérica durante la reconquista y la posterior catequización del imperio. También en el cultivo y en la experimentación de los métodos represivos la burguesía criolla latinoamericana ha venido demostrando ser una alumna aventajada, primero con los exterminios ejecutados contra las poblaciones nativas, luego con las expropiaciones forzadas de tierras a los campesinos pobres o a las gentes indígenas (propietarios naturales de la tierra) y, siempre, contra los desheredados o peones y proletarios de las ciudades y los campos.

Con muchos intentos de revoluciones infecundas, las corrientes democráticas de la pequeña burguesía vienen surcando el curso de los tiempos. Intentos de revoluciones ruidosas y sangrientas que cuando triunfaban se quedaron en simples revoluciones de palacio porque sus proclamas no superaban los ámbitos de la revolución mercantil, ni su LEY FUNDAMENTAL U ORGÁNICA, la que conocemos como LEY DEL VALOR, ya predominante en ese campo histórico desde la independencia del colonialismo español (a excepción de Cuba-Puerto Rico) entre 1810-1830.

Ni el "sindicalismo revolucionario" argentino de 1890-1913, ni el Partido Obrero Socialista Chileno de 1900-1913 (por cierto, este fue el más cercano a las tesis de Marx en América), ni los zapatistas de 1910-1919, ni los "Cinturones Industriales" chilenos de 1972-73 (y menos que ninguno de estos movimientos, el castrismo-guevarismo) llegaron a superar el mercantilismo, el trueque o el trabajo asalariado en sus programas: por lo general la corriente Prohudson-Bernstein fueron sus progenitores. "EL FIN NO ES NADA, EL MOVIMIENTO LO ES TODO", fue la divisa prohudsoniana-bersteiniana.

Pero las burguesías más atrasadas, más dependientes de los capitales y de las técnicas del imperialismo internacional y, por tanto, más dependientes y débiles, no podían permitirse la existencia de ruidosos movimientos pequeño-burgueses que reclamaban el reparto de la tierra contra los terratenientes burgueses, o las medidas sociales europeas (Welfare State o Estado del Bienestar) como pensiones-hospitalización-medicinas-enseñanza gratuitas y CRÉDITO barato para todos los emprendedores de la ciudad o del campo. Y no hablemos del odioso tembleque que les provocaba que alguien propagase el fantasma de la "revolución proletaria", para esas burguesías no importa que sus promotores o voceros fuesen movimientos estudiantiles o partidos

nacionalistas.

Para esas débiles y a menudo andrajosas burguesías dependientes y para el imperialismo vampiro y protector, esos fantasmas, esos espectros, no podían ser paseados ni en libertad ni en clandestinidad. En esta visión tan absolutista, tan americana como internacional, ancla sus raíces la "acción preventiva" estadounidense y mundial contra todo peligro interno o exterior que amenace con perturbar el "buen hacer", la "buena marcha de los negocios" propagando o provocando riñas y tumultos, tan latinos como pequeño-burgueses.

Esta larga etapa de represión en masa, que viene siendo cultivada y conservada desde las guerras por la independencia contra el colonialismo español, es la que intentan cerrar desde Europa con apoyo a la formación del MERCOSUR y con los procesos a las juntas militares opuestas al circo parlamentario.

Quieren cerrar el mal recuerdo de masacres en masa como la de los estudiantes en la plaza mexicana de Tlatelolco, como la huelga obrera en las minas de Cananea o las masacres de Chiapas. Las mismas masacres agravadas en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras. La continuada disolución a tiros de las huelgas y manifestaciones proletarias en la República Dominicana, Haití, Ecuador, Bolivia y Perú.

La feroz represión de la burguesía pinochetista chilena no era nueva, ya en 1907 y 1909 se produjeron, entre otras, las masacres de proletarios en Santa María de Iquique y en las minas de Marusia para reprimir a sangre y fuego las huelgas obreras.

Los más de 30.000 desaparecidos en Argentina tampoco son nada nuevo ni excepcional. Entre 1860 y 1890 los propietarios de los mataderos y de los frigoríficos, o sea, la burguesía criolla y sus mentores británicos, echaron las nuevas raíces exterminadoras contra las tribus indias, desde la ciudad de Buenos Aires. Adujeron, como justificación histórica del exterminio, ejecutado hasta Río Negro, que los indígenas se habían aliado con la burguesía chilena para apoderarse de la Pampa u otros territorios argentinos. Luego abrieron la CAZA de los GAUCHOS que se negaban a convertirse en simples criados de los grandes hacendados capitalistas. Después estallaron las grandes y largas huelgas, desde 1890 en Buenos Aires, influenciadas y dirigidas por la corriente del "Sindicalismo Revolucionario" francés (sorelianos), después, encarnadas en la (Federación Obrera Argentina) FOA, fundada en 1901. En 1903 se escinden 19 gremios de la FOA, fundando en 1904 la FORA (Federación Obrera Región Argentina), etc.

Desde 1902 hasta 1932, el ESTADO DE SITIO fue casi constante en Argentina. Acompañado de miles de obreros asesinados por el ejército y la policía. Todos los gobiernos participaron en la represión antiobrera. Por consiguiente, las represiones modernas sólo son la continuación de las antiguas.

Lo demuestra la represión del SACUDÓN O CARACAZO de Venezuela en Febrero-Marzo de 1989, con más de 3.000 muertos a tiros para acabar con la revuelta del hambre, por parte del gobierno socialdemócrata de Carlos Andrés Pérez. Esta represión fue ejecutada por el glorioso ejército venezolano, por sus capitanes y comandantes, es decir, por los golpistas de 1992 y 1994, o sea, por el partido del ejército, ese movimiento que hoy se llama chavismo o bolivarianismo, movimiento militar nacionalista al que se unieron desde 1992-94 casi todos los

defensores de la guerrilla.

De los USA sólo recordaremos la disolución del sindicato de controladores aéreos y el despido de los huelguistas por el gobierno de R. Reagan, junto a la continua aplicación por todos los gobiernos de la ley antihuelga o verdadero ESTADO DE SITIO contra los huelguistas, que impide o rompe la huelga sometiéndola al arbitraje. La represión de las huelgas a tiro limpio es una ley no escrita desde hace más de 150 años en USA. La actuación de las bandas blancas o matones a sueldo de la patronal (recuerdese Chicago 1886 por la jornada de 8 horas, y el incendio de la fábrica Cotton de Nueva York el 8-3-1909 quemando a las trabajadoras en huelga), junto a las provocaciones policiales, han sido la moneda de cambio común en toda la historia de las relaciones entre patronal-gobiernos y proletarios en lucha.

Recoger y analizar todas estas experiencias represivas organizadas por la clase burguesa y soportadas por el proletariado y la pequeña burguesía, en todo el continente americano, ligándolas a las experiencias de todo el proletariado mundial, es una de las tareas importantes que asumimos de cara al futuro resurgimiento de las luchas clasistas proletarias. Buscando el objetivo de la unificación de los impulsos obreros en una sola lucha en toda América y el mundo. Unificación que sólo se podrá conseguir si se introduce y se extiende la solidaridad y el apoyo efectivo para todas las luchas genuinamente proletarias por encima de fronteras, lenguas y razas.

Es en este contexto histórico donde debemos colocar el actual intento por superar la etapa de la represión en masa de las burguesías débiles e inseguras en los gobiernos, dando el salto a la represión SELECTIVA basada en una burguesía mucho más segura de sí misma por haber extendido su base social de gobierno, al incorporar a la acción gubernamental a amplios sectores de la pequeña burguesía y de la naciente aristocracia obrera, como vienen siendo los casos de Brasil,

con el Partido de los Trabajadores, del justicialista argentino Kirchner, del Chile pinochetista-democrristiano y socialdemócrata, del chavismo en Venezuela, y de los intentos por integrar en ese Mercado y ambiente político a Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia, Uruguay y Paraguay.*.

Esta tendencia esta influenciada y apoyada por la socialdemocracia europea, que utiliza profusamente los lazos históricos y lingüísticos de la socialdemocracia española para consolidar un fuerte bloque latinoamericano que mantenga su autonomía de Estados Unidos. La potencia imperialista brasileña juega la función de este nuevo epicentro de poder, donde el imperialismo centroeuropeo (Alemania-Holanda) y español juegan un papel determinante en base a sus inversiones (vease El Comunista n.º 43).

Es en este contexto donde se debe analizar la represión selectiva, el SICARIATO, contra las vanguardias proletarias y contra los militantes marxistas, ya que son cientos los proletarios ejecutados selectivamente en Venezuela-Colombia-Perú..., por el hecho de encabezar luchas reivindicativas en las empresas, por denunciar a las mafias sindicales, a las mafias policiales, o a las mafias formadas por traficantes de ganado, de drogas y de mujeres, por asaltantes de viviendas, comercios, automovilistas, autobuses e individuos aislados, casi todos ellos conectados y protegidos por las policías, por el ejército, por los jueces y por las mafias políticas y sindicales.

A veces salta el ESCÁNDALO basado en la corrupción de cualquiera, o de todos los grupos citados anteriormente, esto sucede en todo el mundo ¡¡Hasta los más corruptos se indignan gritando contra la corrupción!! Nosotros afirmamos que la EXPLOTACIÓN DE LA CLASE PROLETARIA es también la causa, la base, de la que se deriva la CORRUPCIÓN. Acabemos con la EXPLOTACIÓN y con el sistema de Trabajo Asalariado que la genera, y habremos acabado con la causa y con el efecto de la CORRUPCIÓN.

¿CÓMO Y POR QUÉ EJECUTARON A NUESTRO COMPAÑERO DOUGLAS PRINCIPAL?

Nuestro compañero fue ejecutado premeditadamente, programadamente y fría y fríamente, después de un seguimiento profesionalizado quizá durante días, o semanas, a la puerta de un negocio donde habían ido a comprar. Un hermano de Douglas entró a comprar, él se quedó en la furgoneta aparcada a la entrada, y unos 35 minutos después, el hermano oyó una fuerte detonación, salió, encontrando a Douglas con un disparo en la cabeza, a la vez que veía retirarse a la banda de los mafiosos, a cuya cabeza iban dos voceros del partido de Chávez, partido V República, como lo son RAMÓN LAMEDA y Blanca Carrasco, que forman parte de la banda mafiosa de MARCIAL YÉPEZ, Mary Sivira, Aimar Galindez, Ramón Sivira...

Todos participantes en la ejecución de Douglas el día 13 de septiembre de 2004. Todos están libres, todos están protegidos por el partido V República y por el gobierno capitalista democrático de Chávez. Como escribían los compañeros venezolanos en otro comunicado un mes después, u 8 meses después:

"Al cumplirse un mes del asesinato del Ing. Agrónomo Douglas A. Principal Abarca los criminales continúan en libertad, y aún cuando la denuncia ha sido llevada hasta la Fiscalía General de la República, la Defensora del Pueblo, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Nacional, la Fiscalía Superior del Estado Lara y la PTJ, la amenaza e intimidación por parte de los delincuentes se ha extendido al resto de los familiares y amigos que han mantenido la denuncia, de esta manera queda evidenciada, una vez más, la complicidad entre los cuerpos

represivos, las instituciones del estado y los delincuentes.

"Hoy la familia Principal Abarca vive en la clandestinidad con las consecuencias que ello acarrea, entre otras, once menores de edad que han tenido que renunciar a la escolaridad, hombres y mujeres que abandonaron involuntariamente sus puestos de trabajo, sus negocios y los bienes materiales que habían adquirido fruto de una vida de trabajo y esfuerzo.

"Sin embargo, el caso de esta familia NO es un hecho aislado, en el estado Lara otras familias sobreviven al acoso delictivo (el caso del Prof. de El Manzano, los Pocitos, entre otros); y en el ámbito nacional (en los estados Zulia, Bolívar, Barcelona) las noticias reseñan cómo se incrementa el asesinato de obreros por la vía del sicariato por parte de la delincuencia sindical encargada de estafar a los trabajadores con ventas fraudulentas de contratos. Pero en definitiva el estado capitalista sólo ampara a la gran propiedad capitalista y utiliza a la delincuencia y a los cuerpos represivos para aterrorizar a los trabajadores."

O como se recoge en un comunicado del "Comité de Víctimas Contra la IMPUNIDAD", formado para la denuncia del asesinato de Douglas y las mentiras justificativas lanzadas desde la televisión, la Radio y la prensa por el gobierno chavista y sus sicarios:

"Si nos prepusiéramos presentar los casos de impunidad que a diario ocurren, no acabaríamos nunca, baste citar que los medios de comunicación regionales reseñaron que durante el año 2004 murieron más de 100 personas en manos de los Cuerpos de Seguridad del Estado

(El Impulso, 06-01-05), sin cotar con los que a diario caen abatidos en nuestros barrios a manos de la delincuencia: **"En total hubo 633 homicidios durante el año 2004"** (El Impulso, 04-01-05). Estas estadísticas permiten constatar la **"eficiencia"** del Ministerio Público y de los Cuerpos de Seguridad; cuando se trata de personas humildes, el parte diario es siempre el mismo: **"ajuste de cuentas", "enfrentamiento entre bandas"**, muchas veces convirtiendo a las víctimas en victimarios."

A todos estos casos de asesinato o ejecución la banda del gobierno chavista, sus jueces y policías les pegan una etiqueta, un sello, una impronta: **"ES UN AJUSTE DE CUANTAS ENTRE NARCOTRAFICANTES", "ES UN ENFRENTAMIENTO ENTRE BANDAS"**.

Con esta lógica, con este enfoque, con esta justificación, tras la EJECUCIÓN DE DOUGLAS, cuando los familiares debieron denunciar el asesinato y a los asesinos con nombres y apellidos, la policía puso el expediente de Douglas encima de la mesa, mostrando los informes policiales sobre las actividades en su época estudiantil y su posterior militancia en el Partido Comunista Internacional. Reflejando una rápida murmuración y una SENTENCIA: **¡UF, menudo bicho... si era militante del Partido Comunista Internacional! "Esto es una pelea entre bandas mafiosas, la policía no interviene"**.

Este planteamiento coincide completamente con el encabezamiento o título dado al informe policial el día 28-6-04 tras el atraco-provocación a la tienda de la familia de Douglas: **"ENFRENTAMIENTO ENTRE BANDAS."**

Este encabezamiento o título, **"ENFRENTAMIENTO ENTRE BANDAS"**, tras un ATRACO con dos hermanos de Douglas heridos y hospitalizados por los disparos de los mafiosos el día 28-6-04 a las 13 horas, sin que apareciese la policía hasta después de las 17 horas, y sin que hubiese interrogatorios ni detenciones de los mafiosos, aunque disponían de sus nombres, apellidos y direcciones en el barrio del Garabatal en la ciudad de Barquisimeto.

Douglas era hijo de una familia obrera. Con mucho esfuerzo y privaciones, con sobresalientes consiguió una beca para continuar estudiando fuera del país, pero el gobierno de la IV República, por sus actividades políticas, no permitió que se la diesen, prosiguiendo en sus inquietudes políticas, en su curiosidad por el estudio de la historia, de la teoría marxista, de los mal llamados regímenes socialistas (Rusia, Cuba...) le empujó a buscar argumentos y explicaciones. En este inconformismo, en esta búsqueda, allí por el verano de 1980, un día entró en un despacho de abogados y encontró la revista El Programa Comunista n.º 33, se guardó una y se la llevó para leerla.

Allí descubrió los clásicos textos de la Izquierda Comunista de Italia: **"La 'Invariancia' Histórica del Marxismo", "El Falso Recurso del Activismo", "Teoría y Acción", "El Programa Revolucionario Inmediato", "Las Revoluciones Múltiples", "La Revolución Anticapitalista Occidental",** además del texto **"La Cuestión Agraria..."**.

Tanto le impresionó a Douglas el EXPLOSIVO SUBVERSIVO que había encontrado, que volvió al lugar del hallazgo y se llevó, como si de un gran TESORO se tratase, las otras 7 revistas que quedaban allí de ese número 33 para distribuirlas entre sus compañeros de la Universidad. Solía narrar esa hazaña del hallazgo de los textos de la Izquierda como la más importante de su vida, puesto que eso le había ayudado a no dejarse arrastrar ni influir por guerrilla y estalinismo.

Douglas terminó los estudios sin beca, le dieron el título de Ingeniero Agrónomo, habiendo trabajado durante más de 7 años en el

CIARA (Capacitación e Investigación Aplicada a la Reforma Agraria), en unos programas agrícolas financiados por el Banco Mundial para combatir las plagas e introducir nuevos cultivos y nuevas técnicas en Venezuela, en la zona de SANARE (Estado Lara). Allí trabajaba con varios ingenieros agrónomos cubanos con los que siempre dijo tener buena relación laboral y personal, aunque afirmaba que de historia y de política esos cubanos no sabían nada, ni se interesaban por nada: **"No hemos detectado indicios de que de esos cubanos pudiese haber partido algún requerimiento hacia el gobierno chavista para la clásica liquidación estalinista de nuestro compañero, puesto que al parecer la relación personal era bastante buena. Asesoraban y ayudaban a pequeños campesinos en zonas orográficas montañosas y bastante pobres."**

Y aquí surge la pregunta **¿POR QUÉ A DOUGLAS Y EN SEPTIEMBRE DE 2004 Y NO EN AGOSTO DE 1996 O 2000?**

La respuesta se debe buscar en los contactos y en la actividad que Douglas y otros compañeros venían manteniendo entre diversos núcleos reivindicativos del proletariado y en el enfoque clasista que daban a los planteamientos defendidos.

Una cosa nos debe quedar siempre clara: a la burguesía no le hace daño la simple publicación de una revista que escribe sobre cuestiones teóricas, programáticas o tácticas. Que habla sobre reivindicaciones y métodos de funcionamiento y de lucha genéricos en dicha revista y en los volantes-octavillas que cada 1-2 meses se distribuyan. Esta simple propaganda genérica no basta para ayudar a desenmascarar ni a la burguesía ni a sus lugartenientes en las filas obreras: partidos socialdemócratas, estalinistas-guerrilleros o sindicaleros católicos o anarcos.

Mientras que los autodenominados marxistas se mantengan en esa simple actividad literaria, hasta podrían llegar a escribir cosas bonitas, y casi correctas, pero no superarán a los llamados charlatanes de café.

En la cabecera de las revistas del Partido, en lo que distingue a nuestro Partido, está escrito: **"La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la I.C. y del P.C. de Italia (...) EN CONTACTO CON LA CLASE OBRERA, FUERA DEL POLITIQUEO PERSONAL Y ELECTORALES"**. Siguiendo lo que había establecido el Manifiesto del Partido Comunista de 1848: **"Los comunistas... destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado (...), representan siempre los intereses del proletariado en su conjunto."**

"Prácticamente, los comunistas son, pues, el SECTOR MÁS RESUELTO (...), el sector que siempre impulsa adelante a los demás; teóricamente, tienen (...) la ventaja de su clara visión de las condiciones, de la marcha y de los resultados generales del movimiento proletario."

Aquí, para Marx y para los marxistas integrales de ayer, de hoy y de mañana, la teoría y la práctica van unidas: sin teoría revolucionaria no puede haber práctica clasista revolucionaria, pero sin acción práctica clasista, la teoría se queda en charlatanería, en retórica...

Sabemos, somos conscientes de que a Douglas no le han asesinado ni por retórico ni por charlatán, sino porque mantenía un estrecho contacto con diversos núcleos proletarios que han venido manteniendo luchas reivindicativas en los últimos años: maestros y profesores, eléctricos, empleados, petroleros...

Este contacto con la clase obrera, el trabajo de clarificación histórica y de lucha reivindicativa inmediata, es la causa principal por la que el capitalismo venezolano y su gobierno chavista han urdido fríamente con los malandros, con la mafia local controlada y al servicio

de la policía, primero el atraco, los disparos contra los hermanos de Douglas y, después, su ejecución.

La finalidad que han perseguido con su violencia reaccionaria es tan simple como práctica: a) ATERRORIZAR a los compañeros, simpatizantes y proletarios, haciéndoles desistir y desaparecer de la escena del movimiento reivindicativo; b) Provocar una respuesta de autodefensa armada de nuestros compañeros contra los mafiosos en unas condiciones desfavorables. En este caso, la policía y el Estado capitalista, habrían actuado rápidamente abriendo la cacería de nuestros compañeros, para defender y proteger a sus agentes parapoliciales, a sus bandas blancas, parafascistas o chavistas a la Napoleón III. ¡¡¡Como ya les definió Marx en el texto clásico, "Las Luchas de Clases en Francia"!!!, declarando, oficial y públicamente, al Partido Comunista Internacional como el enemigo al que hay que exterminar, acción en la que contarán con la ayuda confederada de todas las clases burguesas y de sus Estados capitalistas del todo el mundo.

Debemos reconocer que no estamos en condiciones de responder a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria. Que, en esta situación, estamos obligados a defendernos políticamente, denunciando ante los sectores del proletariado que nos escuchen, la política represiva y antiproletaria de la burguesía y de su gobierno chavista.

En esta situación, nuestro objetivo principal debe ser el dar continuidad al trabajo político y sindical que veníamos realizando, ya que entendemos que ha sido ese trabajo de clarificación histórico-político y

de apoyo a la coordinación u organización de la lucha económico-sindical lo que han intentado ABORTAR con la premeditada ejecución de nuestro compañero DOUGLAS.

Nos toca rechinar los dientes, sabiendo lo que representamos, lo que somos y lo que queremos llegar a ser a través del estudio de la teoría, de la doctrina marxista, del programa comunista y del programa táctico, a través de nuestra participación en lo vivo de la lucha económico-sindical, sacando y transmitiendo las enseñanzas de las derrotas o de las victorias del pasado, del presente y del devenir. Siendo conscientes de que la burguesía, su Estado y sus lugartenientes en las filas obreras nos lo van a poner muy difícil, recurriendo a todo tipo de mentiras, de engaños, de provocaciones, encarcelamientos, palizas y asesinatos.

¡¡Todo esto forma parte de la histórica lucha entre proletariado y burguesía!! ¡¡Preparémonos para vencer en la batalla final, en la guerra civil, por la revolución social, por la abolición de la esclavitud del sistema del trabajo asalariado, del dinero, del mercado y de la ley del valor!!

¡¡Compañero DOUGLAS siempre vivirás en nuestra memoria colectiva comunista y de Partido, habiendo pasado a formar parte de la montaña de MÁRTIRES caídos a manos de la clase burguesa y de sus partidos democrático-parlamentarios o fascistas!! ¡La revolución social anticapitalista dará cuenta de todos nuestros mártires aplicándole la ley del valor a la burguesía!

DESDE VENEZUELA

EL ESTADO BURGUÉS TORTURA Y ASESINA A LOS PROLETARIOS

TANTO EN SU FORMA DICTATORIAL COMO EN LA DEMOCRACIA DE LA IV Y LA V REPÚBLICA

Al igual que en la llamada IV República, con el estado bolivariano también estamos viviendo una intensa ola de represión, tortura y asesinato. La burguesía y la patronal bolivariana mantienen frente al estado, administrando sus negocios comunes, al partido mas organizado y disciplinado de la burguesía que es el partido del EJÉRCITO. Las MISMAS FUERZAS ARMADAS que estuvieron al mando cuando la dictadura de PÉREZ JIMÉNEZ, las MISMAS FUERZAS ARMADAS que estuvieron en la IV República con AD y COPEI, en la masacre de CANTAURA, YUMARE, y EL AMPARO, el MISMO EJÉRCITO que ha cerrado Universidades, el que ha atropellado, torturado y encarcelado a los obreros cuando éstos han salido a defender sus puestos de trabajo y sus mejoras salariales, el mismo que masacró a los proletarios el 27 y 28 de febrero de 1989, el mismo que ha desalojado a los trabajadores de PDVSA de sus puestos de trabajo y de sus casas, el mismo que sacrificó a un miembro de su entorno como lo fue el Fiscal Danilo Anderson para justificar la represión y aterrorizar a la clase obrera con la finalidad de que ésta no se organice de manera independiente. EL MISMO ESTADO QUE PROMUEVE Y ENCUBRE toda la serie de asesinatos a obreros en los barrios, en las fábricas, el mismo que promueve y encubre la masacre de los soldados del cuartel de MARA en el Estado ZULIA -todos hijos de proletarios-, el mismo responsable de las muertes en puente YAGUNO y los asesinatos perpetrados en las distintas manifestaciones convocadas por el Oficialismo y la Oposición, el mismo responsable de la muerte de 104 campesinos a nivel nacional, el mismo que promueve y encubre el

asesinato de obreros por la vía del sicariato por parte de la delincuencia sindical encargada de estafar a los trabajadores con ventas fraudulentas de contratos.

El mismo estado cuya "justicia bolivariana" le otorga la libertad a CARRERA ALMOINA quien le desgració la vida a LINDA LOAIZA. Es el mismo estado que en el estado de Lara protege y encubre el atropello de El Manzano, la masacre de los POCITOS y RÍO CLARO, el asesinato del taxista Francisco Antonio Sosa en El Roble, el de los jóvenes asesinados en San Juan, el de la joven Liliana Salas, del niño Edward J. Durán Ch., el asesinato del ingeniero DOUGLAS PRINCIPAL ABARCA militante del Partido Comunista Internacional en manos de la CICPC y de la banda de MARCIAL YÉPEZ y RUBÉN CARRASCO además de la persecución a la que está siendo sometida la familia, hecho que hoy enluta al Movimiento Comunista Internacional.

Todos los afectados por los casos mencionados hemos transitado -algunos durante años- con la impotencia a cuestas ante los cuerpos de "seguridad", ante la Fiscalía y ante los medios de comunicación sin encontrar respuestas a nuestros planteamientos; por el contrario hemos sido burlados por una complicidad institucionalizada; y mientras el ministro del interior hace alarde de la eficiencia de los cuerpos de inteligencia del estado y se despliega un operativo nacional para resolver el asesinato del Fiscal Danilo Anderson, en nuestros casos éstos se hacen de la "vista gorda" y protegen, de manera explícita o implícita, a los asesinos que se pasean abiertamente con el mayor descaro y cuyos nombres, ubicación y delitos son conocidos

públicamente y constan en sus expedientes.

Queda demostrado que estos hechos no obedecen a un suceso casual o aislado. La finalidad del estado capitalista es aterrorizar a los trabajadores, por diferentes vías: todo comienza incluso en las fábricas cuando al obrero se le obliga a trabajar horas extras (en muchas ocasiones SIN REMUNERACIÓN) aprovechándose del desempleo y sin medidas de seguridad industrial que conlleven a los mal llamados accidentes laborales, que deberían llamarse ASESINATOS LABORALES.

Por otro lado la delincuencia es la encargada de hacer el "trabajo sucio" al estado, imponiendo que la gran masa exija protección y seguridad, que se pida la MILITARIZACIÓN de la sociedad para "trabajar y vivir en paz", y que en lugar de que sean los estados capitalistas los que impongan el control fascista de la vida social, política y sindical les sea requerida desde la propia masa del pueblo. Pero el sistema capitalista busca la defensa de la gran propiedad capitalista, que sólo puede defender aplastando los intereses laborales, económicos y sociales de los trabajadores.

Toda esta serie de actos de terror que viene implementando y ejecutando el propio Estado Capitalista a través del EJERCITO y la PATRONAL BOLIVARIANA tienen como finalidad crear la ley antiterrorista previendo los futuros levantamientos de la clase obrera para mitigar la situación de hambre y miseria a la que le somete la clase explotadora con los bajos salarios que no logran compensar ni siquiera una necesidad básica como es la alimentación.

La clase explotadora con su forma de Estado, bien sea dictatorial o democrático, defiende al mismo sistema capitalista;

manantial de todas las miserias, torturas y asesinatos de la clase obrera, en todo lugar. La burguesía engaña a la clase trabajadora haciéndole creer que es a través de sus instituciones parlamentarias, que organizándose en comités por los derechos humanos, por la justicia, por la paz, a través de ONG, y depurando el Estado, es decir, cambiando a una persona por otra, se resuelven los problemas, pero la historia y los hechos reales han dicho otra cosa (ex-presidentes PÉREZ JIMÉNEZ, RÓMULO BETANCOURT, CALDERA, CARLOS A. PÉREZ, CHÁVEZ): la clase obrera sigue explotada y el único reo que se persigue, se encarcela y se asesina es a la clase obrera.

Nosotros los Comunistas decimos que LA JUSTICIA ES UN PROBLEMA DE CLASE, y en el sistema capitalista la justicia sólo ampara a quienes poseen los medios de producción. Por tanto ante lo planteado sólo podemos responder multiplicando nuestras luchas, uniéndonos en una acción común para desenmascarar este sistema, cuya institucionalidad hace juego a la delincuencia. Únicamente con la organización del proletariado de manera independiente, rompiendo con el individualismo y el parlamentarismo, con luchas combativas de calle, preparándonos para dar respuesta a la violencia organizada que nos impone la clase explotadora.

Sólo la revolución social anticapitalista y la dictadura del proletariado organizado en el Programa Comunista pondrán fin a las atrocidades de la burguesía. De una cosa estamos seguros: la justicia revolucionaria no necesitará de largos y esperpénticos procesos al estilo burgués, esta será expeditiva, rápida y gratuita.

¡EL TERRORISMO QUE IMPONE LA DELINCUENCIA ES EXPRESIÓN DE LA DESCOMPOSICIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA!!

¡LOS CUERPOS REPRESIVOS DEL ESTADO Y SUS INSTITUCIONES SÓLO SON INSTRUMENTO QUE DEFIENDEN LA GRAN PROPIEDAD CAPITALISTA!

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL (PCI)

DESDE VENEZUELA

¡LA BUENA MARCHA DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA Y DE LOS SINDICATOS PATRONALES ES EL REFLEJO DE LAS MISERIAS OBRERAS EN LO SALARIAL Y EN TODO LO SOCIAL, INCLUIDA LA ENSEÑANZA!

Vivimos en una sociedad de MERCANCÍAS, donde la burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones antes venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, el poeta, al hombre de ciencias, a los maestros.. Les ha convertido en sus SERVIDORES ASALARIADOS (Manifiesto Comunista-1848) ¿Quién se cree que en la sociedad burguesa la educación puede ser igual para todas las clases? Esto es un absurdo político e histórico. Mientras el estado capitalista sea el educador del pueblo el papel de las escuelas, los institutos, las universidades, además de funcionar como fábricas de estudiantes para el mercado de trabajo y producir una BOLSA de marginados cada vez más hinchada y sin ninguna perspectiva de futuro, es difundir precisamente aquellas ideologías que tienden a impedir a los proletarios reconocer en las actuales instituciones el obstáculo para su

emancipación.

El problema es el capitalismo, porque en el capitalismo su gobierno siempre será capitalista, burgués, de derecha. Y el ESTADO, mientras exista, siempre tendrá el carácter de la clase económicamente dominante, que ejerce mediante el poder político la violencia organizada de una clase (burguesía) para la opresión de la otra (proletaria).

El ESTADO CAPITALISTA utiliza diferentes medios para arrancar a los proletarios las reivindicaciones que han alcanzado a lo largo de años de luchas combativas, en las cuales la base ha sobrepasado a los sindicatos que sólo defienden las cuotas burocráticas que les permiten cobrar sin trabajar a cambio de sus servicios patronales como apaga fuegos, manteniendo a los trabajadores desmovilizados y

divididos, pero además en el caso del magisterio, el estado patrón garantiza la subvención de los sindicatos mediante el descuento mensual de la cuota de afiliación a través de la nómina del Ministerio de Educación o de la Dirección Regional de Educación. Quedando evidenciado que los sindicatos tienen sus propios intereses económicos que defender, lo que les hace dependientes de quien les paga (ya conocemos el viejo lema: ¡quien paga manda!) Y terminan aceptando lo que el estado patrón impone en las contrataciones colectivas.

Un ejemplo de cómo la burguesía desarrolla políticas que facilitan y aumentan la explotación de los proletarios es la reciente discusión de la convención colectiva de los educadores nacionales, en la cual los sindicatos, después de tanto cacareo aceptaron y firmaron un contrato que establece un 30% de incremento salarial fraccionado: (15% y 15%), sometiendo a los educadores a la indigencia salarial, y en consecuencia un alto porcentaje de docentes tienen que trabajar hasta 54 horas (Resolución 255) en condiciones de sobre explotados y además paralelamente, en empresas de enseñanza privada, o dedicarse al comercio informal para poder llegar a fin de quincena.

En igual situación sobreviven los educadores estatales en el estado Lara, quienes llevan cuatro años sin percibir incremento salarial, viviendo en la miseria, -pues miseria no quiere decir salario bajo, significa ninguna disponibilidad de reservas económicas destinables al consumo en caso de emergencia- y las actuales discusiones del contrato colectivo se orientan en vías de desmejorar aún más el misero salario que perciben, pues mediante el decreto n.º 4945 (fecha 29-9-84) dictado por el ejecutivo regional un 10% de los trabajadores permanecería sin percibir ningún incremento luego de la firma de esta contratación colectiva. Asimismo el mencionado decreto impone un nuevo sistema de pago de primas, las cuales permanecerán como monto fijo, y no serán calculadas porcentualmente con base al salario, violentando, una vez más, los contenidos de las cláusulas reivindicativas de las convenciones anteriores, consagradas como derechos adquiridos.

Otro Ejemplo es el CLIENTELISMO POLÍTICO que implementa el estado, incrementando a las instituciones el número de trabajadores en condición de CONTRATADOS, (en el caso de las escuelas estatales ya se suman siete años sin convocar a concursos de ingreso) facilitando y abaratando aún más los futuros despidos. El estado mantiene la

contratación temporal y liquida la futura antigüedad, reduciendo los futuros salarios, las futuras pensiones, la futura indemnización por despido. ¿POR QUÉ DEBÍA SER LA ENSEÑANZA PÚBLICA UNA EXCEPCIÓN A ESA REGLA CAPITALISTA DE REDUCCIÓN DE LOS COSTES GLOBALES DE TRABAJO?

No se debe olvidar que en el transcurrir de la historia del capitalismo, el capitalista pugna por afirmar sus derechos de comprador de la FUERZA DE TRABAJO: comprarla lo más barato posible y obtener el mayor rendimiento de su uso. Al mismo tiempo, los intereses del obrero como vendedor entraña un límite opuesto a su consumo por el comprador y al luchar por reducir a una determinada magnitud la jornada de trabajo, el obrero reivindica sus derechos de vendedor. Nos encontramos pues ante una antinomia, ante dos derechos encontrados.

Históricamente ha quedado demostrado que entre dos derechos encontrados decide la fuerza, que todos los proletarios deben romper con los agentes de la burguesía de ayer y de hoy, de la cuarta y de la quinta república y unirse en una demostración de firmeza y organización para librar luchas de calle y exigir tanto al estado patrón, como a los representantes del sindicato la discusión de una contratación que garantice aumentos salariales lineales y sustanciales, jubilación a los 55 años con el 100%, reducción de la jornada de trabajo sin reducción de salarios y que mantenga vigente las reivindicaciones alcanzadas hasta ahora, ya que estas no han sido ninguna dádiva y han costado sudor y sangre a los proletarios.

Quedando claro que una oposición clasista proletaria sólo se podrá consolidar trabajando por el renacimiento de organismos en condiciones de contratar, coordinar y dirigir las luchas de defensa económica, en oposición a la práctica de los sindicatos institucionalizados y financiados por el Estado capitalista; y que todas las conquistas obreras son efímeras por la misma crisis y fantasmas que acompañan a la prehistoria capitalista en que vivimos, y que el verdadero resultado de estas luchas no es el éxito inmediato, sino la unión cada vez más extensa de los proletarios. Por lo tanto, debemos entender que mientras exista trabajo asalariado existirá la contradicción capital-trabajo. En el capitalismo siempre existirá la necesidad de luchar por aumentos salariales.

**UNA ENSEÑANZA AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD SÓLO LA IMPONDRÁ
LA DICTADURA DEL PROLETARIADO Y LA SOCIEDAD COMUNISTA!
¡LAS CRISIS, LAS GUERRAS, LA INSEGURIDAD, EL PARO, LA MISERIA SON LOS FANTASMAS QUE
ACOMPañAN LA PREHISTORIA CAPITALISTA EN QUE VIVIMOS!
¡REDUCCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO SIN REDUCCIÓN DE SALARIOS!
¡PASO DE DOCENTES CONTRATADOS A FIJOS!
¡IGUALES BENEFICIOS CONTRACTUALES A LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA, NACIONAL Y ESTATAL!
¡AUMENTO SALARIAL LINEAL Y SUSTANCIAL!
DEROGACIÓN DEL DECRETO N.º 4549
POR UN SINDICATO CLASISTA, FUERA DEL PARLAMENTARISMO
PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL (PCI)
NOVIEMBRE 2004**

¿QUÉ CHOQUE DE INTERESES SE HA VENIDO ESCONDIENDO TRAS EL ENFRENTAMIENTO POR O CONTRA EL TRASVASE DEL EBRO?

El trasvase del Ebro desde Tarragona (Cataluña) por la Comunidad Valenciana, murciana y los invernaderos de Almería, en Andalucía, se ha presentado por todos los contendientes como un enfrentamiento por conseguir agua para regar los campos, unos de Aragón y Cataluña, otros de Valencia, Murcia y Andalucía.

El exgobierno del PP defendía su proyecto de Trasvase afirmando que no perjudicaba a nadie: decían, cuando el agua llega a la costa, en lugar de que desemboque, de que se pierda en el Mar Mediterráneo, desviamos una parte hacia los agricultores que tanto la necesitan en otras Comunidades Autónomas e, incluso, en la otra dirección, hacia la ciudad de Barcelona.

La extensión de los acueductos previstos por el Trasvase del Ebro era de 912 km., aunque 432 km. ya estaban hechos, con una inversión de 4.207 millones de euros (recordamos que este Trasvase es 1 de los 898 proyectos incluidos en el "Plan Hidrológico Nacional", con una inversión total de 23.050 millones de euros) "proponía trasvasar 1.050 Hectómetros cúbicos anuales de agua a las regiones con problemas de abastecimiento: las cuencas del río Júcar, Segura y Sur, en Almería y el área metropolitana de Barcelona" (Expansión, 19-4-04). El exgobierno del PP había pedido a la Unión Europea 1.262 millones de euros de subvención, casi el 30%, para su construcción.

Frente al Trasvase del Ebro, el gobierno actual, PSOE, propone la construcción de DESALADORAS para el abastecimiento de toda la zona mediterránea. La inversión o coste dicen los técnicos que apenas diferirá entre el Trasvase y las Desaladoras. Por tanto, el volumen de inversión no es el problema para el negocio de los empresarios. El 21-4-05 fue aprobada, por el gobierno del PSOE, la derogación del trasvase del Ebro, introduciendo modificaciones a la Ley de Aguas, modificaciones que apuntan hacia el objetivo perseguido: obstaculizar el desarrollo del sector turístico en Murcia-Almería-Alicante, el interés del sector agrario se utiliza para desviar la atención ciudadana:

"Cuando los cambios legislativos entren en vigor, las confederaciones estarán obligadas a emitir un informe previo sobre los actos y los planes que las comunidades autónomas hayan de aprobar sobre medio ambiente, ordenación del territorio y urbanismo, siempre que estas actuaciones afecten al aprovechamiento de las aguas.

"Cuando esas obras o planes comporten nuevas demandas de recursos hídricos (por ejemplo, nuevas urbanizaciones) el informe de la confederación hidrográfica se pronunciará de forma expresa sobre la existencia o inexistencia de recursos suficientes. Y si el informe no se emite en plazo, se entenderá desfavorable.

"De esta forma, el Ministerio de Medio Ambiente trata de controlar el desarrollo urbanístico en Murcia y la Comunidad

Valenciana, que pese a su importante déficit hídrico concentran una de cada cinco viviendas proyectadas en España". (El País, 22-4-05). Estas viviendas son complejos turísticos que consumirían el agua del trasvase del Ebro:

"El Gobierno Central se enfrenta al de Murcia por un gran complejo turístico en La Manga, Las obras ya han comenzado, a pesar de que no tienen la autorización de Medio Ambiente.

"El Gobierno de la comunidad murciana ha reactivado la construcción del complejo turístico de Puerto Mayor en La Manga del Mar Menor, que incluye el dragado del puerto de la caleta del Estacio, la construcción de una urbanización de 2.155 viviendas, un hotel, una zona comercial, un campo de golf de 200.000 metros cuadrados y una playa artificial, contradiciendo de forma directa la Ley de Costas. El proyecto cuenta también con la oposición del Ministerio de Medio Ambiente y los propios servicios jurídicos de la Consejería de Obras Públicas de Murcia". (El País, 13-10-04).

Se aduce corrupción por parte del actual gobierno, ya que estaría implicado el teniente de alcalde de Murcia, Antonio Sánchez Carrillo, puesto que era miembro del Consejo de Administración de la empresa promotora del negocio, Puerto Mayor, S.A.

"El gobierno de Murcia (PP) ha recalificado 2.116 hectáreas del litoral, que hace tres años formaba parte de un parque regional, situadas en los municipios costeros de Aguilas y Lorca, en la Marina de Cope, como parte de una iniciativa que prevé una inversión de 3.800 millones de euros para crear 11.000 viviendas, 23.000 plazas hoteleras, cinco campos de golf y una marina interior. Este proyecto, el mayor previsto en todo el Mediterráneo, contará con la iniciativa privada..." (El País, 8-11-04). Otro proyecto más para la explotación turística: "Aguilas tiene, en sólo siete kilómetros de costa, comprometida la construcción de unas 8.000 viviendas, para lo que el Ayuntamiento, del PP; liberó en 2003 cuatro millones de metros cuadrados de terrenos". (Ibi.).

"El Ayuntamiento de Cartagena (PP) ha modificado el Plan General en lo referente a la urbanización Novo Cartago, que prevé la construcción de unas 10.000 viviendas en las cercanías del Mar Menor" (Ibi.).

El gobierno murciano ha presentado una propuesta pidiendo la modificación de "Lugar de Interés Comunitario" sobre la "Sierra Minera y la Bahía de Portmán", con el objetivo de construir decenas de miles de plazas turísticas, puerto deportivo, campos de golf, etc. En los amplios terrenos mineros abandonados, que han sido recuperados con los fondos de la Unión Europea.

Sin la ejecución de todos estos proyectos, programados por los empresarios ligados al Partido Popular, ya hay una

sobreoferta de plazas hoteleras en la costa catalana, andaluza, valencia, en las Islas Baleares y en Canarias:

"Pero este descenso en las tasas de ocupación media de las temporadas veraniegas (cae desde el 73,07% de 1999 al 64,7% de 2003) se produce en paralelo a una fuerte desaceleración de los precios de las habitaciones. Estos aumentaban a tasas superiores al 8% en 2000, y ha ido perdiendo fuelle hasta registrar aumentos nominales de sólo el 1,1% este año, y en descensos en varias comunidades autónomas, como Baleares, Canarias o la Comunidad Valenciana. En Canarias, por ejemplo, el descenso de precios es ya muy acusado respecto al comportamiento de la media nacional" (5 Días, 23-7-04).

"Es el caso de las islas Baleares, que pese a recortarse en más de un 3,4% el grado de ocupación de sus instalaciones turísticas hoteleras, conservó en junio la primera posición, con un 72%. La siguieron la Comunidad Valenciana y Canarias, con grados de ocupación del 60,7% y 59% respectivamente, pero con descensos respecto al mismo periodo del año anterior del 6,9% y 6,3% respectivamente". (Ibi.).

A la reducción de la llegada de turistas se añadió que "el gasto medio por turista ha descendido un 3,2% en términos nominales, un 5,9% si se descuenta la inflación, hasta 697,75 euros. Esta cifra supone prácticamente retroceder a los niveles de 1999, cuando el gasto medio era de 695,69 euros por persona". (Expansión, 22-7-04).

"Estos datos contrastan con la imparable construcción de plazas hoteleras, que han aumentado un 4,8% en los cinco primeros meses. En el caso de los establecimientos de cinco

estrellas, el incremento es del 20% y del 10% en los de cuatro estrellas", advierte Zoreda". (Ibi.).

Esta sobreoferta y la caída de los precios hoteleros venían reduciendo las ganancias de la burguesía hostelera desde el año 2000, y a pesar de esa reconocida sobreoferta de plazas, el gobierno del PP no sólo no bloqueó la construcción de nuevos hoteles y apartamentos turísticos, sino que promocionó o apoyó la construcción de grandes proyectos en la región murciana, que tienden a multiplicar la sobreoferta y la consiguiente caída de los precios.

Siendo ésta otra de las causas que condujeron a la expulsión del PP del gobierno del Estado español, ya que el turismo es, junto al sector de la construcción y a la industria del automóvil, uno de los tres pilares básicos de la economía capitalista española. La burguesía hostelera apoyó el cambio de gobierno, apoyó la paralización del Trasvase del Ebro porque entiende que ya hay una gran sobreoferta de plazas hoteleras, apartamentos turísticos y campos de golf, cuyo consumo de agua a bajo coste, era lo que pretendían satisfacer con el Trasvase los empresarios ligados al gobierno del Partido Popular. En los últimos meses relanzan otro ataque desde Castilla La Mancha para reducir los trasvases que se vienen haciendo desde el río Tajo hacia esas zonas turísticas donde el sector agrario le vende el agua al sector turístico en un Mercado Negro conocido por todos los gobernantes, pero al que todos toleran ¡Los negocios son la causa de los enfrentamientos, no las poblaciones murcianas, valencianas, aragonesas, catalanas, andaluzas o castellanas!

APORTACIÓN SOLIDARIA
PARA LA FAMILIA DE
DOUGLAS PRINCIPAL PERSEGUIDA
POR MAFIA CHAVISTA Y POLICIAL

	EUROS
ITALIA SECCIÓN SCHIO	1.200
PIGRO-ITALIA	500
BRUTO-ITALIA	100
AV.UN DE GALICIA	650
PROLETARIO CATALÁN	20
LINO (BARNA)	200
MALIBEA-MADRID	100
MADRID	3.200
SOLIDARIDAD BANCA (M)	300
PAIS VASCO-LECTOR	60
TOTAL	6.300

PARA
CORRESPONDENCIA
(SIN MÁS DATOS):
APARTADO 52076
28080 MADRID
ESPAÑA

¿QUÉ HA TRANSMITIDO LA BURGUESÍA AL PROLETARIADO CON LA ENFERMEDAD DEL POLACO WOYTILA? ¡TRABAJAR ESCLAVOS HASTA QUE REVENTÉIS! ¡SACRIFICAOS POR EL DIOS DEL CAPITAL HASTA LA MUERTE!

El polaco Woytla ha escenificado hasta la saciedad lo que desea y espera la clase burguesa de cada uno de sus esclavos asalariados: debe trabajar, sacrificarse, hasta la muerte, no debe pedir nada por mucho que le afecten múltiples enfermedades. El proletario debe arrastrar su cuerpo de un lugar a otro por muy enfermo que este, debe realizar sus tareas, cumplir con los deberes laborales porque así lo enseña y ordena la santa madre iglesia, dando ejemplo con la entrega de la vida y del sacrificio de su máximo jefe.

Por eso afirmamos que la iglesia es FE, la FE del carbonero; como dicen los católicos o los musulmanes la FE mueve montañas y no pide nada a cambio. La religión es el suspiro de la criatura agobiada, según escribe Marx en el texto "La Cuestión Judía":

"El fundamento de toda crítica religiosa es que el hombre hace la religión, y no la religión al hombre. Y la religión es la autoconciencia y el autosentimiento del hombre que aún no se ha encontrado a sí mismo o ha vuelto a perderse. Pero el hombre no es un ser abstracto, agazapado fuera del mundo. El hombre es el mundo de los hombres, es el Estado, la sociedad. Este Estado, esta sociedad, producen la religión, una conciencia del mundo invertida, porque ellos son un mundo invertido. La religión es la teoría general de este mundo, su suma enciclopédica, su lógica bajo forma popular, su point d'honneur espiritualista, su entusiasmo, su sanción moral, su solemne complemento, su razón general para consolarse y justificarse. Es la realización fantástica de la esencia humana, porque la esencia humana carece de verdadera realidad. La lucha contra la religión es, por tanto, indirectamente, la lucha contra aquel mundo que tiene en la religión su arma espiritual.

"La miseria religiosa es, por una parte, la expresión de la miseria real y, por otra, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura agobiada, el estado alma de un mundo desalmado, porque es el espíritu de los estados de alma carentes de espíritu. La religión es el opio del pueblo.

"Sobreponerse a la religión como la dicha ilusoria del pueblo es exigir para éste una dicha real. El pugnar por acabar con las ilusiones acerca de una situación, significa pedir que se acabe con una situación que necesita de ilusiones. La crítica de la religión es, por tanto, en germen, la crítica de este valle de lágrimas que la religión rodea de un halo de santidad.

"La crítica no arranca de las cadenas las flores ilusorias para que el hombre soporte las sombrías y desnudas cadenas, sino para que se desembarace de ellas y broten flores vivas. La crítica de la religión desengaña al hombre para moverlo a pensar, a obrar y a organizar su sociedad como hombre desengañado que ha entrado en razón, para que sepa girar en torno a sí mismo y su yo real. La religión es, simplemente, el sol ilusorio que gira en torno al hombre mientras éste no se decide a girar en torno a sí mismo.

"La misión de la historia, consiste, según esto, en descubrir la verdad más acá, una vez que se ha hecho desaparecer al más allá de la verdad. Y, ante todo, la misión de la filosofía, puesta al servicio de la historia, después de desenmascarar la forma de santidad de la

autoenajenación del hombre, está en desenmascarar la autoenajenación bajo sus formas profanas. La crítica del cielo se trueca, de este modo, en la crítica de la tierra, la crítica de la religión en la crítica del derecho, la crítica de la teología en la crítica de la política".

Esta es nuestra aportación clarificadora a esa gran campaña religiosa, reaccionaria y antiproletaria lanzada por todos los medios de propaganda de los que disponen los Estados burgueses, públicos y privados. La campaña ha sido brutal, sedadora, nunca mejor argumentada como consigna de batalla: ¡¡LA RELIGIÓN ES EL OPIO DEL PUEBLO!! Y los opios del pueblo sólo se combaten con lucha colectiva, estudio, reflexión y conocimiento clasista comunista, colectivo.

Este salto propagandístico de la religión a la escena de la vida cotidiana anuncia el acercamiento de la gran crisis que germina en las entrañas del sistema capitalista, anuncia la preparación de la tercera guerra mundial, anuncia que la iglesia católica tampoco esta vez será neutral sino que propagará la necesidad del sacrificio y de las privaciones durante la crisis y la guerra, que llamará a los proletarios a morir por las patrias católicas en los frentes de batalla, que la iglesia está madura para la confesión y la comunión, aunque sea por Internet a los que van a morir en defensa de la patria o del emperador.

Mientras que el partido ha establecido:

"No es posible la lucha para romper los límites de una economía con empresas privadas y balances o contabilidad individuales, sin tomar abiertamente una posición antirreligiosa y anticristiana" (Tracciato d'Impostazione-Curso a Seguir, Prometeo-1946).

"E invitamos a los proletarios conscientes, que quieran luchar por la destrucción del capitalismo y por el triunfo del comunismo en el mundo entero, restregándole duramente en la cara de los curas progresistas, con o sin sotana, con o sin cuello blanco: LOS OBREROS REVOLUCIONARIOS NO TIENEN NECESIDAD DE PASTORES. UNA SOCIEDAD EN LA QUE HAY PASTORES, ES UNA SOCIEDAD COMPUESTA DE OVEJAS. LOS OBREROS REPRESENTAN A LA CLASE MÁS REVOLUCIONARIA DE LA HISTORIA. Y NO TIENEN NINGUNA INTENCIÓN DE SER TRANSFORMADOS EN OVEJAS. EL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO LUCHA POR UNA SOCIEDAD EN LA QUE YA NO HAYA OVEJAS NI PASTORES: POR LA SOCIEDAD COMUNISTA" (II Programma Comunista n.º 15-1986).

Concluyendo: iglesia es igual a fe, religión igual a suspiro ilusorio de la criatura agobiada. Clase proletaria, clase para sí, es igual a teoría, a programa, a conocimiento comunista, a solidaridad de clase, a lucha y sacrificio por la revolución anticapitalista mundial dirigida por el Partido Comunista de Clase e Internacional. Lo único que debemos aprender de la iglesia católica es que la teoría, la doctrina, los principios de las clases defensoras de la propiedad privada no se mutan, no se revisan, no se cambian a través de los tiempos. Esta actitud de sometimiento la reclamamos como igualmente válida para la teoría, la doctrina, los principios, el programa y la finalidad histórica establecida por el comunismo marxista. Sin esta continuidad de principios y fines en el tiempo ni hay ni puede haber teoría revolucionaria ni movimiento o práctica revolucionarios.

CON LAS INVASIONES DE AFGANISTAN-IRAK, USA INTENTÓ ROMPER LA U.E. Y EL EURO Y ENCERRAR A CHINA, PERO NO LO HA CONSEGUIDO, CONTRATANDO CHINA EN AMÉRICA LATINA Y ÁFRICA

Todo ese gran movimiento político, militar y estratégico que el imperialismo angloamericano viene preparando e introduciendo en Oriente Medio, Eurasia y Asia central tras la reunificación alemana y el desmoronamiento del capitalismo de estado ruso y periruso a partir de 1989-1990 momento de la crisis económica de sobreproducción china (enmascarada carnavalescamente como crisis estudiantil de Tien An Men), y de la ocupación irakí de Kuwait, proponiendo Sadam Hussein rebajar el precio del petróleo a 6 dólares el barril, más la guerra contra Irak para expulsar de Kuwait y casi de Irak al "loco" que proponía vender el barril de petróleo a 6 dólares. Ya que con esa medida habría golpeado fuertemente o roto el control que las "7 Hermanas" (ahora reducidas a "4 Hermanas") aún ejercen sobre el mercado mundial de la energía que mueve la máquina productiva y de los servicios mundiales.

Esa medida irakí habría favorecido a Asia y a Europa occidental en su lucha por el control del Mercado Mundial, habría golpeado duramente a las multinacionales del petróleo angloamericanas, a las petroleras rusas, a la producción del carbón y a las nucleares con un petróleo tan barato. El anuncio de Sadam, de vender el barril a 6 dólares, contenía una profunda y radical modificación de la división internacional del trabajo, llevaba impreso el **casus belli**, la declaración de guerra, como sucedió.

EEUU hizo un grandísimo negocio con la guerra de 1990-91 contra Irak. Le pagaron los costes militares, multiplicó las ventas en Oriente Medio desplazando a los competidores y descargó su crisis de sobreproducción sobre Japón y la Unión Europea. No se debe olvidar que, en ese momento, Alemania se estaba reunificando y absorbiendo a toda Centroeuropa. Que el imperio ruso estallaba por todas partes, que China vivía su crisis de 1989 con fuertes explosiones de luchas obreras, y que Japón seguía y sigue bajo el talón militar yanki, ya que aún no ha roto las ataduras impuestas por la derrota militar de agosto de 1945.

Pero este gran negocio de la guerra de 1990-91, esa inversión de tendencia de la marcha del capitalismo estadounidense se agotó con el pinchazo de la BURBUJA especulativa de la bolsa neoyorkina en el año 2000-2001. Ante esta nueva crisis cíclica de sobreproducción de papel especulativo, de pagarés, la burguesía yanki preparó los atentados de las Torres de Nueva York, en vista de que el chivo expiatorio, esta vez, no aparecía voluntariamente en la escena del crimen.

Con los atentados de Nueva York colocó a sus ejércitos en el punto estratégico de Asia central: desde allí penetraba en las ex repúblicas rusas de Centroasia, acelerando la descomposición del imperio ruso. Bloqueaba la expansión china hacia esas repúblicas y hacia la obtención de su petróleo y gas.

Presionaba a Pakistán para desequilibrar y romper el potencial económico de India a través de enfrentamientos militares. Enfrentamientos en los que también debería involucrarse a China. Aquí, la U.E. jugó la partida como aliada de EEUU, aunque Alemania ya ha intentado controlar el proceso político afgano, llevándose a Bonn y Berlín las Conferencias para la reconstrucción de Afganistán.

La ocupación de ese país sólo era un movimiento, una toma de posiciones con unos objetivos mucho más amplios. Estos objetivos se ponen sobre el gran tablero del ajedrez mundial con la preparación de la invasión de Irak. Los intereses del frente aliado en Afganistán chocaban y saltaban por los aires en Irak. Aquí los negocios ya tenían dueño: "En el programa Petróleo por alimentos, los mayores beneficiarios habían sido los capitalistas rusos que habían obtenido en millones de dólares: 19.256, los franceses 4.394, Suiza 3.480, China 2.624, Liechtenstein 2.467, España 1.643, Malasia 1.485, EEUU 1.405 millones". (El País, 23-10-04).

Pero EEUU necesitaba esos negocios, esos mercados, aunque fuese a costa de golpear a sus aliados-concurrentes. Finalmente invadió Irak y le quitó los negocios a Rusia-Francia.

Con esta acción militar se trataba de conquistar un mercado de materias primas, e imponer gobiernos afines en Irán-Siria-Arabia Saudita-Egipto-Libia-Argelia-Marruecos-Centroafrica, Sudán, etc., ya que la acción militar ayudaría en la acción diplomática o negociación política. Si EEUU hubiera impuesto sus intereses económicos con la invasión militar y la destrucción del Estado irakí y sus organismos o redes económico-político-sociales, a finales de 2003 debía estar ya funcionando no sólo la extracción y comercialización de unos 3 millones de barriles diarios de petróleo, consiguiendo fondos económicos para financiar las reparaciones de lo destruido y lanzar la reconstrucción, atrayendo inversiones y subvenciones de los organismos internacionales influidos por EEUU y de muchos países, incluso los contrarios a la invasión militar. Si así hubiesen marchado los acontecimientos, el Irak proamericano ya estaría produciendo más de 4 millones de barriles de petróleo diarios, quizás a costa de obligar a Arabia Saudí y Emiratos a reducir su producción.

Este, al parecer, era el análisis que los yankis habían hecho del devenir político-económico tras su invasión militar y burocrático-manageril de Irak. Que apenas encontrarían resistencia política, que rápidamente sería vencida, dejando el camino libre para el lanzamiento general del negocio de la reconstrucción.

Con este tipo de análisis, con esta visión o perspectiva de victoria rápida, la burguesía americana ya habría invadido Siria, Arabia o quizá Irán, si no aceptaban, como acepto el

gobierno libio de Gadafi, la colaboración política y económica con el imperialismo de las petroleras. Pero la burguesía irakí está demostrando que era y es una clase nacional cohesionada, coherente y con historia. Ha sabido resistir y golpear en los nudos de las articulaciones económicas: Los yanquis no se fiaban ni se fían de la población irakí, intentando sustituirla con técnicos y trabajadores occidentales, árabes y asiáticos. De este modo aplastaban los roles de la burguesía-técnicos y trabajadores irakíes, convirtiéndoles a todos en individuos dependientes económicamente de los invasores, concediéndole a la burguesía irakí cuando mucho un papel de burguesía compradora, no emprendedora como tenía anteriormente. Y ¡aquí está EMPANTANADA la invasión y la ocupación!

La burguesía irakí mata o secuestra a los managers, a los técnicos, a los trabajadores extranjeros que actúan como mercenarios del ejército y del capital ocupante. Así han conseguido paralizar el negocio de la extracción del petróleo (haciendo estallar los oleoductos una y otra vez) y el negocio de las reparaciones y de la reconstrucción.

De hecho, de los más de 30.000 millones de dólares previstos y predispuestos para la inversión al final de la guerra, ésta no llegaba ni a 1.000 millones a finales de marzo de 2005, es decir, casi 2 años después de acabar la guerra de frentes entre los dos ejércitos.

Se afirma que los americanos, además de sus 140.000 soldados y otros 30.000 de otros países, han contratado a más de 40.000 tiradores de élite, asesinos profesionales, en todo el mundo, para escoltar a los managers y los técnicos, para proteger negocios y edificios en todo Irak. Ni siquiera con todos estos ejércitos de asesinos profesionales han conseguido controlar la situación, liquidando la resistencia de la burguesía irakí.

Si los chiítas no asumen y defienden los intereses del capitalismo irakí, el papel de la clase burguesa emprendedora, oponiéndose a la ocupación yanqui incluso con movilizaciones y choques en la calle, pronto veremos el resurgir de esos grandes movimientos antiamericanos y antiingleses por todas partes. Todavía nos quedan por ver las grandes masacres, de miles y decenas de miles de muertos en esas jornadas de movilización patrióticas contra los ocupantes antes de que los imperialistas invasores estén obligados a replantearse la ocupación, a abandonar el gran negocio de la reconstrucción.

En esta situación de empantanamiento de la ocupación y de los negocios de la reconstrucción, donde el coste de la ocupación aumenta cada vez más, es esto lo que ha bloqueado no sólo las nuevas invasiones, sino que ha impuesto una reducción de la agresividad yanqui hacia los otros países árabes. Aunque nuevas invasiones o acciones de guerra con bombardeos no dependan de cuestiones morales o políticas sino de la marcha de la economía americana, en especial de su sector industrial o del especulativo.

U.E. OCUPACIÓN DE IRAK

Con la invasión de Irak, EEUU buscaba romper la U.E. y destruir el Euro como moneda de reserva y atesoramiento de los bancos centrales, sistema financiero, empresas y familias. El euro viene siendo un concurrente mortífero contra el cuasi monopolio del dólar desde 1945 hasta el año 2001. Es evidente que el euro consolida el poder económico-financiero de la llamada vieja Europa tanto como debilita el poder económico estadounidense.

Imprimir papel-moneda sólo recoge el coste de su impresión en la imprenta. Si este papel-moneda lo adquieren para reserva o atesoramiento, debe pagar en otras mercancías el valor nominal que figure en el billete. Los impresores del billete se embolsan, ganan la diferencia existente entre el coste de impresión, 5-10 céntimos, y los 100-200.500 euros o dólares que dice valer el billete. Cuando hablamos de cientos de miles de millones, de billones de dólares o de euros en reservas, en atesoramientos en todo el mundo, estamos hablando de un poder económico-político-militar gigantesco para esas monedas. Si las reservas internacionales aumentan en 200.000-300.000 millones de euros al año, esa es la ventaja económica que obtenía EEUU sobre sus competidores cada año, ahora la tiene que repartir con la vieja Europa. Pero si se están deshaciendo de los dólares atesorados antes y los transforman en euros, entonces la producción de euros, su impresión, debe multiplicarse para satisfacer esa demanda, con lo que aumentan su poder en el sistema financiero internacional a costa del dólar y de EEUU.

En la medida en que Irak, los otros productores de petróleo, Rusia, Corea del Sur, China, Japón...han cambiado una parte de sus reservas en dólares por reservas en euros, han lanzado a la circulación una ingente cantidad de liquidez, de billetes, de papel en dólares que carecen de respaldo económico. Esta multiplicación de la masa de dólares en circulación es la causa principal de la devaluación del dólar en los últimos 3 años en cerca de un 50%, de 1,20 euros por dólar a 1,35 dólares por euro.

Si los países asiáticos (Japón-China-Taiwán-Tailandia...), los países exportadores de petróleo y la Unión Europea o los yanquis continúan deshaciéndose de los dólares, cambiándolos por euros u otras monedas, EEUU nada puede hacer para impedirlo, nada puede hacer para defender el valor del dólar. Aquí se viene demostrando que los USA no controlan ni su moneda ni su economía, que está a merced de lo que decidan los poseedores de esas montañas de dólares en reservas o atesorados por el mundo.

El déficit de USA por cuenta corriente en 2004 fue de 666.000 millones de dólares, el 5,7% del PIB. El déficit comercial del 5,8% del PIB. La deuda externa bruta era a finales de 2003 de 10 billones de dólares, menos los 7 billones que la deuda del mundo con EEUU, teníamos 3 billones de deuda neta, ya se debe estar acercando a los 4 billones de dólares.

El 70% del patrimonio norteamericano en el extranjero está en otras divisas, mientras que "el patrimonio de inversores extranjeros en EEUU; unos 10 billones de dólares, esta denominado casi totalmente en la moneda estadounidense"(Expansión, 11-4-05).

Con la devaluación del dólar EEUU devalúa esa inversión exterior de 10 billones de dólares en su economía, en especial, golpea a la inversión especulativa, a la inversión en bonos del Estado y de las empresas. De este modo USA está descargando una parte de su crisis sobre los concurrentes que habían invertido en dólares, y sobre los países que venden a crédito sus mercancías en el mercado estadounidense.

Si el dólar se ha devaluado un 50% en los últimos 3 años, los otros países podrían haber perdido en torno al 20% de la inversión, unos 2 billones de dólares. No es que EEUU se apropie esos 2 billones de dólares, sino que les impone compartir los costes de la crisis de sobreproducción de capitales y de mercancías.

Esta interdependencia entre deudor y acreedor conduce a una situación en la que ambos están encadenados con los mismos grilletes, dificultando la posibilidad de ruptura:

"El mayor freno a una súbita caída del dólar es que las economías asiáticas están comprando dólares para mantener sus monedas subvaluadas, financiando así el déficit por cuenta corriente de EEUU, en lo que se ha bautizado como el sistema Bretton Woods II. Este sistema permite a las economías asiáticas crecer gracias a las exportaciones y a EEUU gastar por encima de sus posibilidades. Pero si las economías asiáticas decidieran dejar de financiar el déficit por cuenta corriente de EEUU, la depreciación del dólar se aceleraría y el gasto norteamericano se contraería, con consecuencias negativas sobre la demanda mundial" (Expansión, 29-3-05). Si los asiáticos le cierran el crédito a EEUU, al mismo tiempo tendrían que cerrar las fábricas que producen para ese mercado, o encontrar otros mercados que consuman esos productos y tengan una mejor capacidad de pago que los USA.

Pero esta dependencia de los capitales y de las mercancías exteriores ha conducido a la reconversión, a la ruina o al cierre de gran parte de la industria manufacturera estadounidense, hasta el punto de que en 2002 sólo representaba el 14,1% del PIB, por el 22,4 de Alemania y el 18,7% de la media en la U.E.

Había, en los años 50 del siglo XX, unos sectores industriales que reflejaban la gran potencia de la industria y el

poderío económico estadounidense: la industria del acero, la aviación, el automóvil y la industria naval.

A) La industria naval para uso civil debió ser cerrada hace más de 10 años. Los barcos de guerra o para el ejército son productos de interés nacional, en su coste de producción no rige la ley del valor.

B) La industria del acero depende de la marcha de las otras industrias. Tras sufrir varias reconversiones y cierres masivos, hace 4 años debieron dictar aranceles aduaneros de hasta el 100% contra el acero exterior para proteger a las acerías estadounidenses. La producción de aceros especiales en USA está, casi toda, en manos de capitales europeos y japoneses.

C) La industria aérea de EEUU se viene mostrando incapaz de aguantar la competencia exterior. De controlar casi todo el mercado occidental, ha ido cayendo su cuota en los últimos 20 años hasta ser superada la Boeing por la europea Airbus-EADS, con ventas de 320 aparatos contra 285 en 2004, con previsión de 360 contra 320 en 2005.

"El mayor fabricante de aviones comerciales, Airbus -del grupo europeo EADS-, ha recibido en el primer trimestre del año 123 pedidos de aviones, frente a 44 por parte de su competidor estadounidense Boeing."

"Airbus anunció también haber entregado entre enero y marzo de este año 87 aeronaves, por 70 de Boeing". (5 Días, 7-4-05).

Durante muchos años fue vital, para la balanza de pagos estadounidense, la exportación de aviones y componentes: los aviones, el trigo, el maíz y la soja eran la estrella que mantenía las exportaciones. Pero los europeos les vienen reduciendo la cuota de mercado mundial, sistemáticamente, en el sector aeronáutico y en el agrícola Brasil, Argentina.

D) Habíamos escrito allá por 1956 (texto "Diálogo con los Muertos", crítica al XX Congreso del PCUS) que General Motors era la columna, del poder del capitalismo yanqui. Que GM representaba más del 5% del PIB gringo, sumándole Ford y Chrysler casi el 10% del PIB, en aquellos años 50 del pasado siglo. Desde entonces las cosas han cambiado en el mercado del automóvil estadounidense y mundial:

Crisis en Detroit

Dos síntomas de los problemas de los Tres Grandes: gran dependencia en los descuentos y pérdida de mercado.

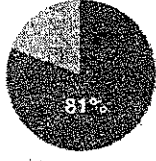
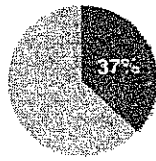
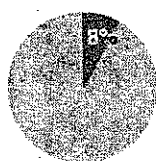
DESCUENTOS AL CONSUMIDOR Porcentaje de compras de coches con descuentos en 2005 (hasta el 20 de marzo).

FABRICANTES:

EUROPEOS

ASIÁTICOS

ESTADOUNIDENSES



DESCUENTO MEDIO: 790,4 euros

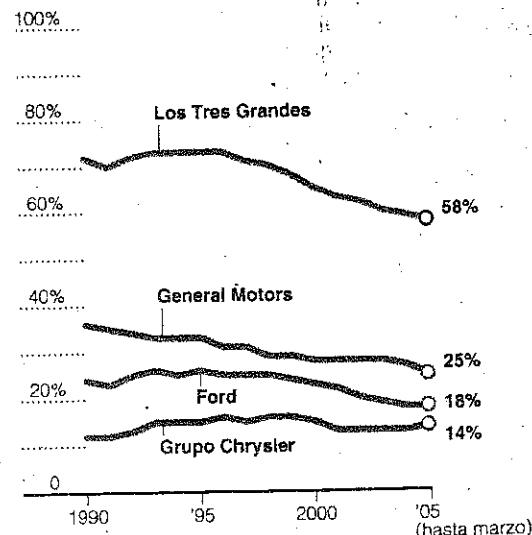
1197 euros

2.200,9 euros

Fuente: Power Information Network

CUOTA DE MERCADO
Cuota de EE UU en el mercado nacional de vehículos ligeros.

La suma de los porcentajes de cada uno de los Tres Grandes ha sido redondeada, por lo que no es del todo precisa.



En 1965 los fabricantes USA controlaban casi el 90% de su mercado. En 1990 controlaban aún el 73%, en marzo de 2005 sólo el 43%, ya que al 58% hay que restarle el 14% del grupo alemán Daimler Benz-Chrysler. Es decir, sólo controlan el 25% de

GM + 18% de Ford. Los asiáticos controlan el 37% y los europeos el 8 + 14 = 22%. En capitalización, beneficios y deuda los japoneses, alemanes y franceses están a la cabeza. (Expansión, 16-4-05):

Radiografía de un sector en grave crisis

	País	Cotización en euros	Capitaliz. bursátil (mill. €)	Variación en bolsa 1 año	Variación en bolsa 5 años	Beneficio neto (mill. €)	Deuda neta (mill. €)	PER* 2004 veces
Toyota	Japón	28,8	104.001	-5,8%	-46,8%	8.464	37.496	11,2
Honda	Japón	39,2	35.125	5,3%	-11,7%	3.491	14.196	10,6
DaimlerChrysler	Alemania	32,2	34.973	-5,4%	-54,0%	2.466	-328	13,2
Nissan	Japón	8,0	34.903	-15,3%	60,6%	3.663	10.857	9,2
BMW	Alemania	34,6	23.284	0,2%	6,6%	2.222	-2.363	10,5
Renault	Francia	69,5	19.632	15,4%	51,6%	3.551	541	5,2
Ford	Estados Unidos	7,8	16.630	-31,6%	-74,9%	3.138	-775	5,0
Volkswagen	Alemania	35,3	14.700	-3,7%	-15,6%	677	1.734	20,0
General Motors	Estados Unidos	22,3	12.812	-42,3%	-75,5%	2.661	9.324	4,8
Peugeot	Francia	48,8	11.917	14,6%	28,8%	1.357	-1.387	7,9
Hyundai	Corea del Sur	43,6	10.798	11,0%	253,7%	1.264	-2.845	9,8
Audi (grupo Volkswagen)	Alemania	244,0	9.890	9,0%	313,6%	-	-	-
Porsche	Alemania	534,8	9.808	4,4%	81,3%	616	-1.817	13,8
Suzuki	Japón	13,5	7.424	0,1%	-19,7%	444	-1.121	16,5
Fiat	Italia	5,3	5.291	-8,5%	-79,3%	-1.586	4.961	-
Mitsubishi	Japón	1,0	4.137	-61,6%	-74,1%	-3.377	-	-
Kia	Corea del Sur	11,4	3.696	34,3%	131,6%	489	93	9,1
Astra International	Indonesia	0,9	3.478	67,7%	134,8%	428	344	8,9
Mazda	Japón	2,7	3.216	1,3%	-18,2%	258	2.317	12,8

Fuente: Elaboración propia con datos de Bloomberg y estimaciones de beneficio de cierre de año fiscal japonés 2004 (marzo) de JCF. *PER (número de veces que el beneficio se recoge en el precio de la acción).

Expansión, 16-4-05

Radiografía de la industria

(millones euros)	Benef. neto		Result. operativo		Marg. operativo	
	2004	2003	2004	2003	2004 (%)	2003 (%)
• Renault	3.551	2.480	2.418	1.402	5,9	3,7
neg.automóviles	-	-	1.947	1.035	5,1	2,9
neg.financiero	-	-	444	367	21,4	18,4
• BMW	2.222	1.947	3.745	3.353	8,4	8,1
neg.automóviles	-	-	3.392	3.052	8,0	8,0
neg.financiero	-	-	646	569	7,8	7,5
• PSA Peugeot Citroën	1.357	1.497	2.182	2.214	3,9	4,0
neg.automóviles	-	-	1.126	1.300	2,5	3,0
neg.financiero	-	-	512	418	29,4	24,2
• Volkswagen	716	1.003	1.620	1.605	1,8	1,9
neg.automóviles	-	-	694	711	0,8	0,9
neg.financiero	-	-	926	894	10,6	10,7
• Fiat Auto	-	-	-840	-979	-4,1	-4,9
• DaimlerChrysler	2.466	448	5.754	5.686	4,0	4,2
neg.automóviles	-	-	3.964	4.201	3,1	3,4
neg.financiero	-	-	1.790	1.485	12,8	10,6
Total Europa:	10.312	7.375	14.879	13.281	3,8	3,5
neg.automóviles	-	-	11.123	10.299	3,3	3,2
neg.financiero	-	-	4.318	3.733	12,4	11,1
• General Motors*	3.691	3.822	2.569	2.981	1,3	1,6
neg.automóviles	-	-	-1.760	-1.508	-1,1	-1
neg.financiero	-	-	4.329	4.482	13,6	15
• Ford*	3.500	495	1.833	1.339	2,8	0,8
neg.automóviles	-	-	-1.77	-1.556	-0,1	-1,1
neg.financiero	-	-	5.008	3.247	21,1	12,8
*Total EEUU:	7.191	4.317	7.422	4.320	2,0	1,2
neg.automóviles	-	-	-1.937	-3.064	-0,6	-1,0
neg.financiero	-	-	9.337	7.736	16,8	14

Expansión, 28-3-05

Las caídas en bolsa son casi generalizadas en los últimos 5 años (suben Renault, Peugeot, Audi, BMW, Porsche, Nissan, Hyundai), caen Toyota, Honda, Daimler Chrysler, pero mucho más, el 75%, GM y Ford, sólo superadas por el 79% de la italiana FIAT, que durante más de 60 años ha representado también a la economía italiana, con más del 5% de su PIB.

Los márgenes de ganancia en la producción y venta de las automovilísticas Europeas y estadounidenses es aleccionador y significativo. (Expansión, 26-3-05):

El llamado margen operativo es la ganancia que deja la producción, y el negocio financiero es la venta a crédito pagando entre 2 y 6 años el automóvil: los franceses tienen el 5,9% y el 3,9%, VW el 1,8%, BMW el 8,4%, Daimler el 4%, pero FIAT vende por debajo del valor del automóvil, con una pérdida del 4,1%; GM obtiene el 1,3% de ganancia en base al negocio financiero, puesto que los automóviles los vende también por debajo de su valor, con pérdida del 1,1%, Ford con pérdida del 0,1%, que luego remonta con el negocio financiero.

Automóvil

"Ford se desploma en bolsa un 5,45% tras rebajar las previsiones de beneficios (...). Esto coloca Ford más cerca de una degradación de su deuda hasta el nivel de los bonos basura, lo

que encarecería su capacidad de financiación.

"Ford, con un endeudamiento de 175.000 millones de dólares a finales de 2004 es el segundo emisor de deuda corporativa en EEUU, tras General Motors". (Expansión, 12-4-05).

Lo de GM es mucho más grave:

"La deuda de GM ya cotiza a cotas similares a las de compañías basura, o de alto riesgo. GM lanzó su última emisión de deuda en noviembre, valorada en 1.750 millones de dólares con el vencimiento en 2014. El tipo de interés pagado fue del 6,75%. Esta rentabilidad fue entonces de 270 puntos básicos por encima de los Bonos del Tesoro. A principios de esta semana, este diferencial se había ensanchado hasta los 304 puntos básicos. El diferencial medio para un bono basura suele estar en torno a los 282 puntos básicos, según Merrill Lynch.

"Esto hace que GM tenga que pagar cada vez más en intereses para devolver la deuda que ya ha emitido. En 2004, estos pagos se incrementaron el 26%, hasta 11.900 millones de dólares, según los datos que maneja Bloomberg. En el mismo periodo, la deuda total del grupo creció el 11% hasta 301.200 millones. Es decir, los pagos para devolver la deuda crecieron más del doble de lo que lo hizo la deuda total de la compañía, lo cual significa que a GM cada vez le cuesta más caro endeudarse. Y eso, sin contar con el peligro de que la Fed suba los tipos.

"(...) GM ganó 2.827 millones de euros en 2004, el 3,4% menos. La división automovilística registró una caída del 19,9% en las ganancias hasta 611 millones. La situación es aún peor si se compara con Toyota, a la que S&P concede un rating de AAA.

"El fabricante nipón emitió la semana pasada 1.000 millones de dólares en deuda a cinco años, con un cupón del 4,25%, sólo 37 puntos básicos más que los bonos del Tesoro de EEUU. GM ofreció el mes pasado 5.349 dólares en descuentos por vehículo, el 49% más que su rival nipón.

"Además, la compañía que preside Rick Wagoner gasta unos 2.500 dólares más que Toyota por cada coche que fabrica, la mitad de esta diferencia proviene de ineficiencias productivas. La otra, de los 5.600 millones de dólares que GM soportará en 2005 en costes sanitarios para sus empleados.

"Cada acción de la compañía radicada en Michigan valía 72,68 dólares a finales de 1999. Cinco años después, el precio de cada título se ha quedado en 40,06 dólares la pieza.

"En todos estos años, General Motors sólo logró mejorar su capitalización en 2003, año en el que la cotización subió el 44,9%. El año pasado, las acciones perdieron un cuarto de su valor. En lo que va de año, la tendencia no ha mejorado. La compañía vale 19.204 millones de dólares (14.549 millones de euros), en Bolsa, el 15,2% menos que en enero". (5 Días, 10-3-05).

Automóvil

La ganancia de Toyota por cada dólar de facturación en 2003 fue de "8,3 centavos, Nissan en 2002 obtuvo 10,8 centavos por dólar, GM 1,1 centavos y Ford menos de 1 centavo" (La Gaceta, 6-8-03).

Las ventas de VW en China cayeron en 2004 el 6% hasta 655.00 unidades, la cuota de mercado cayó del 40% al

22% entre enero y diciembre de 2004. VW se instaló en China en 1980, pero: "La llegada masiva de sus rivales, con unos planes de inversión que superan los trece mil millones de dólares, está reduciendo la cuota de mercado de Volkswagen hasta cerca del 22%, frente al 40% del año pasado.

"Volkswagen prevé incrementar su capacidad de producción en China desde los setecientos mil automóviles actuales a novecientos mil en 2006. En 2008, espera alcanzar 1,6 millones tras una inversión de 5.300 millones de euros. La empresa podría replantearse estos planes tras los datos de 2004" (Expansión, 7-1-05).

Las ventas de VW en EEUU cayeron un 14,4%, hasta 334.000 unidades en 2004. La guerra comercial, la guerra por la conquista del mercado chino, como ayer del brasileño, del europeo o del norteamericano no sólo es encarnizada sino que es a muerte, todavía hay demasiadas empresas a nivel mundial y los capitales chinos pugnan por introducir sus propias marcas, el cierre o las absorciones de Rover, Fiat... y de ¿cuáles más? están asegurados.

Estas son las fiebres que reflejan la enfermedad de la sobrecapacidad productiva mundial en la industria del automóvil. La causa es la anarquía de la producción inherente al modo de producción y al modo de apropiación en el sistema capitalista.

Estos 4 sectores básicos reflejan o encarnan la crisis de la industria (el quinto sector, el textil, también está desaparecido en combate, lo que queda se sostiene por las subvenciones estatales) de EEUU, la crisis del capitalismo imperialista yanki. Es esta situación de enfermedad crónica de la industria lo que obliga a intervenir con el ejército para ayudar a la diplomacia a defender los intereses de la gran potencia imperial que, siendo cada vez más dependiente de sus acreedores, debe hacerse respetar o temer por los comerciantes y por los usureros de todo el mundo, haciéndoles comprender que ellos (¡han sido cocineros antes que frailes!) eran el primer comerciante y el primer usurero del mundo, y que aún pugnan por recuperar ese pedestal.

En esta gran tabla, impresa a continuación, referida a la marcha del import-export tenemos pocos cambios con el año 2003. Alemania consolida su posición de primer exportador mundial, con 914.800 millones, le siguen China + Hong Kong con 859.100 millones, EEUU con 819.000 millones, Japón con 565.500, Francia, Países Bajos, Italia, Reino Unido... el Estado español ocupa el puesto 17 con 179.000 millones de dólares en exportaciones.

EEUU ocupa el primato en las importaciones con 1,52 billones de dólares. Le sigue China + Hong Kong con 834.400 millones, Alemania con 717.500 millones, Francia con 464.100, Reino Unido 462.000, Japón 454.500... España ocupa el puesto 12 con 249.800 millones en importaciones, esto supone un déficit comercial equivalente al 7,35% del PIB en 2003, por el 5,07% del Reino Unido y el 4,34% de EEUU. Aunque el déficit español por cuenta corriente en 2003 fue del 1,6% del PIB.

La prensa proamericana grita contra la euroesclerosis alemana, contra la gran crisis alemana, pero en el mercado mundial, Alemania ocupa el PRIMATO, con un superávit en export-import del 7,2% de su PIB en 2003 y de más del 8% en 2004, a pesar de la devaluación del dólar frente al euro.

PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES										PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES									
THE ECONOMIST El Mundo en Cifras y Expansión 13-04-04	Volu- men (miles de mill.)	% Exp.		Volu- men (miles de mill.)	% Exp.		Volu- men (miles de mill.)	% Exp.	Au- men- to		Volu- men (miles de mill.)	% Exp.		Volu- men (miles de mill.)	Deficit Superh.	Voluntun (miles mill.)	Volu- men	% Exp	
1985										2002									
1. E.E.U.U.	213.146	10,81	1. E.E.U.U.	693,5	10,81	1. Alemania	748,40	10,00	22	1. Alemania	914,8	10	1. E.E.U.U.	361,63	-148,480	1.305,00	1.526,4	16,1	
2. Alemania Occ.	184.537	9,36	2. Alemania	612,2	9,52	2. E.E.U.U.	724,00	9,70	4	2. E.E.U.U.	819	9	2. Alemania	159,24	25,300	601,70	717,50	7,6	
3. Japón	175.929	8,93	3. Japón	416	6,53	3. Japón	471,90	6,30	13	3. China + H.K	859,1	6,53	3. China+H.K.	130,30	45,631	412,80	561,4	8,8	
4. Reino Unido	101.541	5,15	4. Francia	329,5	5,14	4. China + H. K.	662,40	8,90	35	4. Japón	565,5	6,24	4. Francia	109,91	-8,372	388,40	464,1	4,5	
5. Francia	100.937	5,12	5. China	325,6	5,15	5. Francia	384,70	5,10	16	5. Francia	451	4,95	5. R. Unido	107,54	-6,704	388,00	462	4,5	
6. Canadá	90.851	4,40	6. Reino Unido	275,9	4,36	6. Reino Unido	303,90	4,10	8	6. P. Bajos	358,8	3,96	6. Japón	90,52	-12,107	383,00	454,5	4,8	
7. U. Soviética	86.783	3,98	7. Canadá	252,5	3,97	7. Países Bajos	293,40	3,90	20	7. Italia	346,1	3,87	7. Italia	82,76	4,026	289,00	349	3,7	
8. Italia	78.417	4,61	8. Italia	252	3,98	8. Italia	290,20	3,90	14	8. R. Unido	345,6	3,88	8. P. Bajos	81,12	9,731	261,10	319,9	3,4	
9. Países Bajos	67.922	3,44	9. Países Bajos	243,4	3,89	9. Canadá	272,10	3,60	8	9. Canadá	322	3,59	9. Canadá	64,88	3,042	245,60	275,8	2,9	
10. Belg-Luxe.	53.346	2,70	10. Bélgica	213,2	3,31	10. Bélgica	254,60	3,40	18	10. Bélgica	308,9	3,41	10. Bélgica	55,87	-2,526	234,30	287,2	3	
11. Ar. Saudita	36.834	1,86	11. Hong Kong	200,6	3,11	11. Hong Kong	224,00	3,00	11	11. China+H.K	265,7	2,91	11. Hong Kong	42,83	-15,271	232,60	273	2,9	
12. Taiwan	30.688	1,55	12. Rep. Corea	162,5	2,51	12. Rep. Corea	194,30	2,60	20	12. Corea Sur	253,9	2,81	12. España	31,43	-1,178	200,10	249,8	2,6	
13. Corea Sur	30.284	1,53	13. México	160,8	2,51	13. México	165,30	2,20	3	13. México	188,6	2,11	13. México	31,13	-8,46	179,00	206,4	2,2	
14. Suecia	30.276	1,53	14. Taipei Chino	130,3	2	14. España	151,90	2,00	21	14. Rusia	183,2	2	14. Rep. Corea	30,25	-3,296	178,80	224,4	2,4	
15. Hong Kong	30.250	1,53	15. Singapur	125,6	2	15. Taipei Chino	150,60	2,00	12	15. Taipei	181,4	2	15. Singapur	29,84	-5,729	127,90	163,8	1,7	
16. China+H. K.	57.806	2,92	16. España	118,9	1,91	16. Singapur	144,10	1,90	15	16. Singapur	179,5	2	16. Taipei	26,28	-3,472	127,30	167,9	1,8	
17. Suiza	27.133	1,37	17. Fed. Rusia	106,9	1,71	17. Fed. Rusia	135,20	1,80	26	17. España	179	2	17. Austria	25,97	-3,097	97,70	115,1	1,2	
18. Alemania Or.	25.268	1,28	18. Malasia	95,7	1,51	18. Suecia	100,90	1,30	24	18. Malasia	126,5	1,41	18. Suiza	23,43	1,835	96,30	111,5	1,2	
19. España	24.113	1,22	19. Irlanda	88,6	1,41	19. Malasia	100,70	1,30	8	19. Suecia	121	1,31	19. Australia	20,83	-3,722	88,60	107,8	1,1	
20. Brasil	23.961	1,21	20. Suiza	87,6	1,42	20. Suiza	100,60	1,30	14	20. Ar. Saudi	119,6	1,32	20. Suecia	20,12	10,566	82,30	97,6	1	
21. Australia	22.869	1,16	21. Suecia	80,7	1,32	21. Austria	96,20	1,30	22	21. Suiza	118,4	1,32	21. Malasia	18,07	-1,131	81,10	105,2	1,1	
22. Singapur	22.809	1,15	22. Austria	79,1	1,22	22. Irlanda	92,70	1,20	5	22. Austria	115,7	1,32	22. Taiandía	17,62	-74	75,70	95,4	1	
23. México	22.207	1,12	23. Ar. Saudita	73,9	1,23	23. Ar. Saudita	88,50	1,20	23	23. Irlanda	104,1	1,11	23. Fed. Rusia	15,42	4,440	74,50	94,8	1	
24. Noruega	19.860	1,00	24. Taiandía	68,6	1,11	24. Taiandía	80,30	1,10	17	24. Taiandía	97,7	1,11	24. India	14,99	-6,681	69,70	95,2	1	
25. Indonesia	18.590	0,94	25. Australia	65	1	25. Brasil	73,10	1,00	21	25. Brasil	96,5	1,11	25. Turquía	14,00	8,203	67,70	97,2	1	
26. Checos.	17.543	0,89	26. Brasil	60,4	0,92	26. Australia	70,40	0,90	8	26. Australia	86,6	0,92	26. Polonia	13,68	10,281	66,90	87,8	0,9	
27. Dinamarca	16.941	0,85	27. Noruega	60,3	0,92	27. Noruega	68,10	0,90	14	27. Noruega	82	0,92	27. Dinamarca	13,66	-318	58,70	67,2	0,7	
28. Austria	17.108	0,86	28. Dinamarca	56,8	0,92	28. Dinamarca	67,90	0,90	18	28. E. Arabes	79,5	0,92	28. Irlanda	13,13	429	52,80	60,1	0,6	
29. R. Sudáfrica	16.767	0,85	29. Indonesia	52	0,82	29. Indonesia	60,70	0,80	6	29. Dinamarca	75,6	0,82	29. Rep. Checa	12,31	-1,451	51,30	67,9	0,7	
30. Malasia	15.436	0,78	30. India	50	0,83	30. Emir. Arabes	58,10	0,80	17	30. Polonia	74,1	0,83	30. Brasil	12,31	3,129	50,70	65,9	0,7	
31. Turquía	7.961	0,40																	
Total países										Total países									
Total Mundial										Total Mundial									
6.424										6.424									

Moneda: Dólar.

Moneda: Dólar.

La industria alemana mantiene un cuasi monopolio sobre varios productos de lujo y de altas tecnologías: coches de lujo. BMW-Audi-Mercedes-Porsche. Airbus. Aceros especiales. Producción de máquinas. Química y derivados. Tecnologías medioambientales, etc. Esta es la base industrial y económica del poder de la Unión Europea, sin ella desaparece la U.E. como bloque y como potencia más o menos independiente. Si el euro le

da solidez al área de la U.E., sólo puede hacerlo a costa del área mucho más especulativa y usurera del dólar.

¿Qué se está jugando, pues, a corto y medio plazo?

Se está jugando la supervivencia o la muerte del llamado **MODELO DE VIDA AMERICANO, DEL MODELO CENTROEUROPEO, DEL MODELO ASIÁTICO Y DEL BRASILEÑO:**

La voracidad consumista también ha afectado a los combustibles

Países con mayor población consumidora, en 2002

País	N.º habitantes de la clase consumidora (millones)	Porcentaje poblac. nac. que repres.
Estados Unidos	242,5	84
China	239,8	19
India	121,9	12
Japón	120,7	95
Alemania	76,3	92
Federación Rusa	61,3	43
Brasil	57,8	33
Francia	53,1	89
Italia	52,8	91
Reino Unido	50,4	86

Consumo energético y bienestar, países seleccionados

País	Puesto en la escala de bienestar*	Puesto en la escala de consumo energético per cápita**	% consumo energético per cápita de Suecia
Suecia	1	10	100
Finlandia	2	6	112
Noruega	3	8	104
Austria	5	26	101
Japón	24	19	70
Estados Unidos	27	4	140
Federación Rusa	65	17	71
Kuwait	119	3	162
Emiratos Árabes U.	173	2	190

* De un total de 180 países.

** Basado en el suministro de energía primaria total.

Consumo energético anual y emisiones de dióxido de carbono, para países seleccionados

País	Energía comercial (toneladas de petróleo equivalente por persona)	Petróleo (barriles día y por 1.000 habitantes)	Electricidad (kilowatio-hora por persona)	Emisiones dióxido de carbono (toneladas por persona)
Estados Unidos	8,1	70,2	12.331	19,7
Japón	4,1	42,0	7.628	9,1
Alemania	4,1	32,5	5.963	9,7
Polonia	2,4	10,9	2.511	8,1
Brasil	1,1	1,5	1.878	1,8
China*	0,9	4,2	827	2,3
India	0,5	2,0	355	1,1
Etiopía	0,3	0,3	22	0,1

(Toneladas de petróleo equivalente por persona). * Sin Hong Kong

Expansión, 19-5-04

En 2002 la masa de chinos con capacidad de compra ya era paralela a la estadounidense, la de India superaba a la japonesa y la brasileña superaba a la francesa. La entrada de estos 3 países (China + India + Brasil) en la esfera del gran consumo con más de 400 millones de aristocracia y nuevos ricos tiende a alterar profundamente el reparto que se ha venido haciendo en los dos últimos siglos de la plusvalía, de la ganancia mundial arrancada al proletariado manufacturero-industrial. Como el mercado no da para todos, las contradicciones y los choques deben acelerarse.

La segunda tabla muestra el consumo de energía, en especial el petróleo y la electricidad por habitante. Aquí, también, el **MODELO AMERICANO** es insostenible si no lo hacen a base de declarar y ganar guerras, o sea, a base de utilizar cada vez más al ejército para frenar o detener el inexorable avance de los

concurrentes. En el consumo de enegía se constata la obsolescencia del aparato productivo y de los servicios estadounidenses. Consumen más del doble de energía por habitante que los alemanes. 45 veces más petróleo y 7 veces más electricidad que los brasileños. 17 veces más petróleo y 14 veces más electricidad que los chinos, siempre por habitante. Observando y contrastando estas cifras se puede comprender que el **MODELO AMERICANO** es demasiado caro para el capitalismo. Mantener su consumo y revalorizar su capital especulativo, aunque fuese en un % bajísimo, con un aparato productivo obsoleto, sólo lo pueden conseguir manteniendo indefinidamente la declaración de guerra potencial al mundo y el Estado de guerra contra el proletariado dentro de Estados Unidos, como viene sucediendo desde el 11 de septiembre de 2001. La pérdida de derechos laborales y la reducción de poder adquisitivo de los

salarios en USA ya debe ser inmensa. Pero la militarización de esa sociedad retrasa o impide el estallido de luchas proletarias reivindicativas. De hecho, desde junio de 2002 no llegan noticias a Europa de huelgas y luchas obreras en EEUU, a pesar de haber eliminado casi 3 millones de puestos de trabajo en la industria yanky.

El economista burgués Paul Krugman reconoce esta situación (*Expansión*, 23-4-05): "el mercado laboral está en peor estado de lo que arrojan las estadísticas oficiales.

"Las estadísticas sólo tienen en cuenta a los trabajadores que están buscando trabajo activamente. Pero cualquier otro indicador muestra una situación menos favorable que en la década de los noventa: una menor fracción de la población activa está ocupada; la duración media del paro es mucho más alta que en la última década", dice. Además, añade, "los aumentos salariales son inferiores al IPC y el sector privado genera trabajos con menos empuje que en la etapa anterior a la recesión de 2001".

En esta lucha por la energía, el clan petrolero yanky no sólo invadió Irak sino que ahora están ocupando las reservas naturales de Alaska para extraer y comercializar el petróleo allí existente. Bush había declarado: "Tenermos un problema de dependencia energética que hay que resolver" (*El País*, 20-3-05). Si habían invadido Irak ¿por qué no iban a ocupar Alaska con las perforadoras de la tierra?

"No habían pasado diez días desde que dio ese discurso, cuando Bush, después de intentarlo en 2001, 2002 y 2003, obtenía en Washington un importante espaldarazo a su política en el Senado. Aunque se produjo en una votación muy ajustada (51 a favor y 49 en contra), la cámara daba luz verde el pasado miércoles a las compañías petroleras para que empiecen a perforar en la reserva natural de Alaska, conocida como el Refugio Nacional de Vida Animal en el Ártico (ANWR), en busca de crudo.

"La reserva natural de Alaska, de 79.380 kilómetros cuadrados, cuenta con bolsas petrolíferas estimadas en más de 10.000 millones de barriles de crudo. En una década, se espera que la extracción alcance el nivel de un millón de barriles diarios. La zona afectada por las perforaciones, según la Casa Blanca, será 810 hectáreas en la costa. Es el lugar donde los caribúes migran para criar. También hay otros visitantes, como los osos pardos o los osos polares. Pero para Bush "es una pequeña esquina de Alaska, del tamaño de un aeropuerto". (Ibi.)

"Para describir Refugio Nacional de Vida Animal en el Ártico (ANWR en sus siglas en inglés) hay que pensar a lo grande. La prueba es que lo llaman el Serengeti americano o la joya de la corona de la naturaleza americana. El refugio tiene un tamaño similar al de Andalucía y alberga una variedad de animales impresionante. Osos polares, osos pardos, lobos, zorros árticos, bueyes almizcleros (un enorme bisonte lanudo), alces, glotonas (una feroz comadreja), bisontes, ballenas, morsas y más de 180 especies de aves (águilas, halcones, gansos) pasan alguna parte

del año en el refugio. Y caribúes, muchos caribúes. Cada verano llegan allí después de recorrer 700 kilómetros desde Canadá unos 140.000 ejemplares para criar y pastar". (Ibi.)

La civilización capitalista no puede dejar de destruir la naturaleza. Allí donde haya NEGOCIO, allí van los caníbales a civilizar el ambiente y a los animales. No se olvide que "el 90% de la generación eléctrica en EEUU se produce en plantas de carbón" (Ibi.). Que está previsto relanzar la construcción de muchas plantas de carbón y de otras 50 plantas nucleares. Recuerdese que para comercializar con beneficios apreciables en EEUU la gran inversión de capital y el petróleo de Alaska, el barril de crudo debe rondar los 50 dólares de hace 4 años, o sea los 90 dólares actuales, durante más de 10 años. Si los precios cayesen a menos de 30-40 dólares actuales, la inversión de Alaska sería una ruina para las petroleras y los bancos que financien la inversión, por lo que desde el momento de la comercialización de ese petróleo, los yankis deberán restringir el volumen de producción en otros lugares del mundo, si es preciso con la guerra, para hacerle un hueco en el mercado al petróleo de Alaska a un buen precio.

Contraataque Chino

La política del imperio americano viene utilizando los más diversos métodos para deshacerse de los gobiernos molestos, no colaboradores u opositores en la escena internacional de los intereses y de los negocios yankis.

Utilizaron las guerras de Oriente Medio y África para destruir a las potencias locales emergentes: es el caso de Egipto, Irán, Irak, Etiopía y Argelia.

Utilizaron las informaciones secretas de la CIA sobre corrupción de la CIA contra Helmut Kohl en Alemania, contra Mitterrand y Chirac en Francia, contra Felipe Gonzalez en España, contra la Democracia Cristiana en Italia y contra varios gobiernos japoneses.

En las llamadas repúblicas bananeras han utilizado tanto la información secreta sobre corrupción como a los ejércitos locales dando golpes de Estado, o directamente, el ejército yanky en la isla de Granada y en Panamá contra su ex-agente Noriega.

Con la caída del muro de Berlín, la reunificación alemana y el desmoronamiento del imperio ruso, EEUU ha venido alternando todos los métodos e instrumentos de la diplomacia secreta: financiar a grupos y partidos hasta conducirles al gobierno en los casos de Polonia, Chequia, Bulgaria, Rumanía, Repúblicas bálticas y Ucrania.

Formar y utilizar a los talibanes como movimiento fundamentalista islámico internacional, primero contra la ocupación rusa de Afganistán, luego de Serbia en Bosnia y Kosovo, después para acelerar el enfrentamiento y la ruptura de las Repúblicas de Centroasia con Rusia, conduciendo hasta el enfrentamiento total en el caso de Chechenia, apoyados y coordinados por los yankis desde Georgia y Azerbaiyán, Kirgizistán, Uzbekistán, Afganistán y Pakistán. Es evidente lo bien

que ha intentado aprovechar EEUU el desmoronamiento de Rusia para introducir su influencia política y militar junto a sus petroleras.

Con esta política intenta levantar un muro que aisle a Rusia de Alemania y Francia, que dificulte al máximo el expansionismo alemán hacia el este de Europa. Que aisle a Rusia de Centroasia y de Oriente Medio, enfrentandola con Turquía y Paquistán. Financiando y armando a los grupos ultranacionalistas pakistaníes y tamiles, EEUU intenta provocar el aislamiento de India y otra guerra con Pakistán, involucrando a China. Pero en esa zona ya es China quien marca las reglas del juego.

Con la invasión de Afganistán e Irak se ha buscado imponer un gobierno proamericano en Irán. Un gobierno que se alejase de Alemania y de Rusia, que sirviese de muro de contención para encerrar a China e India en la olla asiática, aislandolas de su área de influencia natural, de su campo histórico.

Esta gran partida de ajedrez en el tablero mundial de la energía y del comercio, si bien le ha permitido al imperialismo angloamericano avanzar sus peones en Asia central-Oriente Medio-Centroeuropa, no le ha permitido doblegar y someter a Alemania-Francia-Rusia, ni aislar y enfrentar a China con India. Francia sigue manteniendo sus posiciones, con muchas dificultades en Africa, donde EEUU sigue golpeando fuerte al imperialismo europeo: tanto en Marruecos, como en Costa de Marfil, Ruanda-República del Congo, Sudán o Nigeria, Etiopía, etc.

China e India firmaron acuerdos petroleros con Irán por más de 50.000 millones de dólares. China firmó también acuerdos petroleros con Arabia Saudita y Sudán, dejando claro que vetaría cualquier intervención militar de EEUU en ese país, aprobada por la ONU.

Japón va quedando cada vez más a merced de China:

"China desplazó a Estados Unidos en 2004 como el mayor socio comercial de Japón, con un total de 22,20 billones de yenes (215.534 millones de dólares) en intercambios, según un informe preliminar del Ministerio de Finanzas japonés publicado ayer.

"Esta es la primera vez desde el fin de la II Guerra Mundial que China se convierte en el pivote en torno al cual gira la mayor parte del comercio nipón.

"La cuota ocupa toda China, incluida Hong Kong, en todo el comercio japonés alcanzó el año pasado el 20,1%, comparado con el 18,6% que supusieron los intercambios con Estados Unidos. En 2003, esas cifras se invertían: el 20,5% del comercio japonés tenía como socio a EEUU y el 19,2% a China". (La Gaceta, 27-1-05). Con esta dependencia económica no le va a resultar fácil a Japón romper la cadena que le va uniendo a la GRAN China. Si finalmente Taiwan se une a China a corto-medio plazo, con esa unión China pasará a ser ya indiscutiblemente la primera potencia industrial del mundo y, rápidamente, también la primera potencia financiera... Sin guerra mundial esto no lo pueden detener los imperialistas angloamericanos.

El siguiente gráfico coloca sobre la mesa esa tendencia:

Exportaciones de alta tecnología

Millones dólares. 2002

1	EEUU	162.345
2	Japón	94.730
3	Alemania	86.861
4	Reino unido	71.481
5	China central	68.182
6	Singapur	63.792
7	Francia	52.582
8	Taiwán	48.860
9	Corea	46.438
10	Malasia	40.912
11	Holanda	33.667
12	Irlanda	31.624
29	España	6.777

Fuente: Informe Randstad-ESADE, en IMD World Competitiveness yearbook 2004 La Gaceta, 7-12-2004

Entre China y Taiwan exportaron por valor de 68.182 + 48.860 = 117.040 millones de dólares en altas tecnologías, ya ocupaban el segundo puesto en 2002, por delante de Japón y Alemania, con las tasas de crecimiento chinas, el primer puesto deben estar a punto de conseguirlo.

China profundiza su comercio petrolero y gasístico con Rusia. Construyen dos oleoductos, uno desde Siberia y otro desde Kazajastán. La lucha por el control de la petrolera rusa YUKOS llevó hasta la expropiación por el Estado ruso, siendo esa medida muy criticada por el gobierno de Bush (puesto que eran las petroleras yankis las compradoras) y apoyada publicamente la expropiación por Alemania. La fuerte subida del petróleo le está dando a Rusia liquidez. "Rusia liquida por anticipado la deuda de 2.552 millones de euros con el FMI con 3 años de anticipación respecto al plazo previsto" en 2008. "Entre 1992 y 1999, Rusia contrajo deudas por valor de 22.000 millones de dólares con el FMI" (El País, 2-2-05). El crecimiento del PIB en 2004 fue del 7,1%.

E independencia para vender el petróleo: "Por otra parte, el ministro de Finanzas, Alexéi Kudrin, reveló que China había financiado la compra de la petrolera Yuganskneftegal, la columna vertebral del imperio Yukos. Los bancos chinos prestaron al Vnesheconombank (banco de comercio exterior de Rusia) un total de 6.000 millones de dólares para que la petrolera estatal Rosneft financiara la compra" (El País, 2-2-05).

¿Quién puede pagar por adelantado el petróleo? Sólo quien tiene demasiada liquidez, como es el caso del capitalismo imperialista chino. Esta liquidez exuberante es la que se viene introduciendo a la chita callando en el comercio y en los proyectos de inversión en Latinoamérica desde hace unos 10 años:

"Las inversiones chinas ascenderán a 100.000 millones

de dólares en diez años, como prometió el presidente de la República, Hu Jintao, en su gira latinoamericana del pasado mes de noviembre. "China se perfila como gran inversor y socio comercial de América Latina y de continuar así, desplazará a EEUU", afirma el economista y consultor del Banco Interamericano del Desarrollo (BID) Ramón Casilda. El comercio de la región con China pasó de menos de 10.000 millones de dólares en 1993 a más de 50.000 millones en 2004 (...), muy significativo que en 2004 las exportaciones de América Latina a China aumentaran el 34%, hasta 14.000 millones de dólares y a lo largo de la última década crecieran un 600%, lo que da idea de hacia dónde va el futuro de la región.

"En cambio China, como devorador de materias primas, tiene un interés creciente en el subcontinente americano. Según Garland, uno de los cambios importantes de China hacia Latinoamérica es que ha pasado de ser un mero comprador de materias primas a comenzar a invertir en sectores. De hecho, la inversión china en América Latina ascendió a 6.320 millones de dólares el pasado año". (Expansión, 18-4-05).

El aumento del comercio va adquiriendo gran importancia, cuando en 11 años pasó de 10.000 a 50.000 millones de dólares, con un crecimiento del 34% de las exportaciones hacia China y con inversiones chinas de 6.320 millones en 2004.

Sólo en Brasil, con el objetivo de transportar y comercializar las materias primas desde el interior a la costa, China "ha invertido ya 7.000 millones de dólares en ferrocarriles" (Ibi.).

"China es el mayor comprador de cobre chileno -supera a Estados Unidos-; en Cuba tiene inversiones en níquel; en Venezuela cuenta con acuerdos de cooperación para desarrollar sus reservas de petróleo y gas, y en Brasil, es uno de los mayores compradores de hierro, soja, bauxita, madera, zinc y manganeso, lo que le convierte en su segundo socio comercial.

"Las exportaciones latinoamericanas consisten esencialmente en materias primas, mientras que el 80% de las exportaciones de Asia Oriental están formadas por productos manufacturados" (Ibi.).

"La primera visita de Hu Jintao y su corte de 300 empresarios fue Brasil, donde se firmaron acuerdos de inversión en energía, tecnología y construcción. Las infraestructuras tendrán la mejor parte y se prevé un desembolso inmediato de 2.000 millones de dólares.

"En el sector de alimentación, Brasil consiguió que las ventas de carne bovina brasileña al mercado chino aumenten en 600 millones de dólares. Además, el Gobierno chino se comprometió a comprar por lo menos 10 aviones de la firma

brasileña Embraer en 2005" (5 Días, 22-11-05).

El comercio bilateral entre China y Brasil en 2004 fue de 7.000 millones de dólares, se han comprometido a aumentarlo en 3 años a 20.000 millones. Argentina exportó por 3.000 millones y pretenden aumentarlo a 7.000 en 2009.

Otras inversiones (Ibi.): "Telecomunicaciones. El Gobierno de Buenos Aires ha firmado una carta de intención con China Beiya Escom (participada por el banco Espirito Santo), China Unicom y Hong Kong New World Group para invertir 710 millones en el desarrollo de telecomunicaciones y tecnologías vía satélite y tecnologías de la información.

"Infraestructuras. China Beiya Escom y China Railway 20th Bureau Group prevén gastar 8.000 millones en modernizar y ampliar la red ferroviaria. 6.000 millones se invertirán en construir viviendas protegidas e infraestructuras si se concretan los proyectos de New World Property Development y China Constructions.

"Energía. La petrolera Sonangol analizará con la nueva compañía estatal Energía Argentina, SA (Enarsa), la inversión de 5.000 millones de dólares en exploración de áreas marítimas y recuperación secundaria de pozos maduros. La minera chilena pública Codelco recibirá 2.000 millones por la provisión de cobre a China Minmetals."

En síntesis, la inversión proyectada en Argentina ronda los 20.000 millones de dólares en los próximos 10 años. Un bonito análisis del mercado mundial (El País, 22-11-04):

"Para Latinoamérica, vender en EEUU es casi imposible, las corporaciones son pocas e imponen los precios. Europa está superabastecida, África no tiene dinero y en Oriente Medio sólo hay guerras, Asia es la última parte del mundo donde se pueden hacer negocios", dice Batista da Costa, presidente de la patronal brasileña."

Esta es la realidad, los pactos comerciales de las Américas sólo benefician a EEUU, porque históricamente ha venido bloqueando la exportación de productos industriales latinoamericanos hacia el mercado gringo, obstaculizando al máximo la formación o el desarrollo industrial de América Latina. Controlando los monopolios estadounidenses también la extracción y la comercialización de materias primas hasta hace pocos años. Controles que han venido perdiendo a manos de expropiaciones con indemnización por nacionalizaciones, ventas o abandonos por baja cuota de ganancia. En este contexto, las inversiones del capitalismo imperialista español en los últimos 20 años han ayudado, han potenciado, la independencia hacia Estados Unidos, favoreciendo la apertura al comercio y a la inversión entre países latinoamericanos a través del MERCOSUR y otros grupos:

Las exportaciones intrarregionales en Latinoamérica

(Variación porcentual entre bloques comerciales en 2004, en porcentaje)

Regiones exportadoras	Merco sur	MERCOSUR+ chile+Bolivia	Andina	Grupo de los 3	ALADI 1	M.C.C.A.	América Latina 2	TLCAN	hemisferio	Total Mundial
MERCOSUR	39	33	65	31	39	23	33	21	30	26
Comdad Andina	65	54	44	56	47	123	72	32	42	57
Grupo de los 3	84	73	60	68	61	68	55	14	16	18
ALADI 1	45	39	49	56	42	44	4	16	21	24
MCCA	33	67	39	25	30	13	15	3	6	4
Amér. Latina 2	45	39	48	55	42	27	42	15	20	23
TLCAN	33	33	36	18	20	4	18	13	14	14
Hemisférico	38	35	43	21	24	13	23	14	16	17

(En millones de dólares, en 2004)

Regiones exportadoras	Merco sur	MERCOSUR+ chile+Bolivia	Andina	Grupo de los 3	ALADI 1	M.C.C.A.	América Latina 2	TLCAN	hemisferio	Total Mundial
MERCOSUR	17.705	25.043	6.293	8.655	35.527	882	37.114	30.451	64.152	135.858
Comdad Andina	2.039	3.308	7.153	5.044	11.565	2.627	17.709	31.940	48.979	75.328
Grupo de los 3	2.123	3.115	6.640	4.910	10.685	3.943	16.440	192.128	208.275	240.798
ALADI 1	23.192	32.541	16.647	16.867	55.628	5.042	65.627	236.530	297.461	428.186
MCCA	27	54	148	585	685	3.583	4.802	8.816	13.308	15.963
Amér. Latina 2	23.220	32.596	16.811	17.475	56.341	8.725	70.567	245.788	311.344	445.073
TLCAN	21.162	25.867	15.988	125.603	155.616	13.039	176.274	739.024	806.665	1.327.899
Hemisférico	42.910	56.378	31.202	141.837	208.306	20.230	240.922	817.208	944.298	1.586.346

Expansión, 20-12-2004

China, en busca de esas materias primas y de mercados para sus manufacturas:

"Latinoamérica ofrece el combustible necesario para que la economía china, que goza de cuantiosas reservas de divisas, siga manteniendo su actual velocidad de crucero, o lo que es lo mismo, consiga convertirse en la mayor economía del mundo antes de 2040 o 2050, como prevén los estudios más sólidos. Dentro de sus fronteras abundan la soja, el cobre, el petróleo, el oro, el níquel y un sinfín de materias primas. América Latina coloca en los mercados mundiales el 47 por ciento de la soja, el 40 por ciento del cobre y el 9,5 por ciento del crudo. Pero con las grandes inversiones anunciadas Pekín también busca invertir en empresas locales para abaratar el coste de su factura final. De hecho, ya participa en minas de hierro en Perú, yacimientos de petróleo en Ecuador y explotaciones de oro en Venezuela". (Expansión, 1-12-04), y los negocios con Cuba:

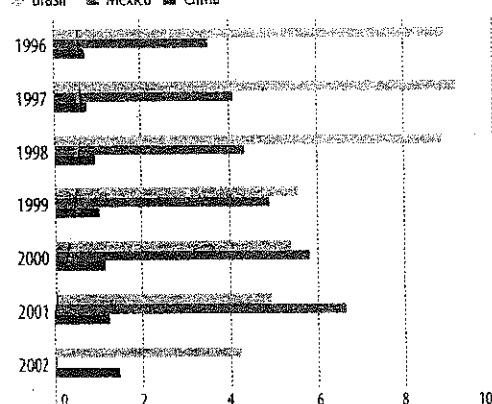
"Ayer se conocido que el grupo chino Minmetals invertirá al menos 500 millones de dólares en la producción de ferróníquel en Moa, provincia de Holguín. La inversión, en un plazo de 28 meses, servirá para poner en marcha una planta que producirá 68.000 toneladas anuales de este mineral, casi la misma cantidad que se produce en la isla" (El País, 24-11-04). Además, le "concedió varios créditos en las esferas de la educación, la salud y para la compra de 1 millón de televisores" (Ibi.).

Pero toda esta penetración de las mercancías y de los capitales chinos en América del Norte y del sur no ha sido gratuito para el proletariado sudamericano:

Salarios anuales en el sector manufacturero

En miles de millones de dólares, entre 1985-2002.

■ Brasil ■ México ■ China



Expansión, 01-12-04

Mientras que los salarios anuales en el sector manufacturero chino sube lentamente y el mexicano casi se duplica, en especial por la integración en la economía estadounidense en base a la deslocalización o traslado de las industrias de componentes desde EEUU a México ("el coste laboral en China es el 5% con respecto a EEUU: en China se paga 1 dólar por hora, frente a 20 dólares a la hora en EEUU", La Gaceta, 11-4-05). En el caso de Brasil, la caída del salario anual de los trabajadores manufactureros ha sido brutal tras la crisis de 1998, cayendo de 9.000 millones a 4.100 millones de dólares. Esto es el reflejo de una gran crisis económica que, como siempre, golpea a la clase proletaria. Es aleccionador observar que esos mismos efectos se manifestarán durante la próxima gran crisis sobre el proletariado estadounidense, europeo occidental, japonés, latinoamericano y asiático. Sólo la lucha clasista proletaria podrá reducir los efectos de esa crisis, preparando la revolución comunista mundial como alternativa contra las crisis de sobreproducción y de las guerras imperialistas.

NOTA A NUESTROS SIMPATIZANTES Y LECTORES

Continuamos nuestra tarea. A los que nos habéis escrito recordándonos y pidiéndonos los análisis "DE FONDO" que sólo se publican en el órgano revolucionario del Partido, en este número 44 lo volvemos a intentar, pero la razón o la veracidad de los análisis, de los estudios, la da o la quita el tiempo, los hechos, en definitiva: LA HISTORIA.-

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- A) EN DEFENSA DE LA CONTINUIDAD DEL PROGRAMA COMUNISTA (Tesis de 1920 a 1966)
- B) O PREPARACIÓN REVOLUCIONARIA O PREPARACIÓN ELECTORAL (1920 TESIS ABSTENCIONISTAS, ETC.)
- C) EL IZQUIERDISMO ENFERMEDAD INFANTIL DEL COMUNISMO, CONDENA DE FUTUROS RENEGADOS (1960)
- D) PROPIEDAD Y CAPITAL (1947-48 EN PROMETEO)
- E) COMUNISMO Y FASCISMO (1920-1924)
- F) EL PENSAMIENTO DE MAO
- G) DIALOGO CON STALIN (CRÍTICA AL XIX CONGRESO DEL PCUS-1952)
- H) DIALOGO CON LOS MUERTOS (CRÍTICA AL XX CONGRESO DEL PCUS-1956)
- I) VOLUMEN DE LA HISTORIA DE LA IZQUIERDA COMUNISTA (HASTA 1919, PUBLICADO EN 1963)
- J) CLASE, PARTIDO Y ESTADO EN LA TEORÍA MARXISTA (1952-53)
- K) RUSIA Y REVOLUCIÓN EN LA TEORÍA MARXISTA-PUBLICADO EN 1954-55 (RECORRE LA FORMACIÓN DE RUSIA HASTA 1913)

Con este compendio de Textos de la SINISTRA-Izquierda Comunista de Italia-Partido Comunista Internacional + los publicados anteriormente como libros: "Fundamentos del Comunismo Revolucionario"-1957, "Fuerza, Violencia y Dictadura en la Lucha de Clase"-1947-48, "Partido y Clase"-1921-53, "Factores de Raza y Nación en la Teoría Marxista"-1953, "La Sucesión de las Formas de Producción en la Teoría Marxista"-1962, "La Teoría Marxista de la Moneda"-1968, "El Proletariado y la Guerra Imperialista"-1953-54, "Tesis de la Izquierda"-1947-53, "Trayectoria y Catástrofe de la Forma Capitalista en la Clásica y Monolítica Construcción Teórica del Marxismo"-1957, "Elementos de la Economía Marxista"-1929, "Lecciones de las Contrarrevoluciones"-1945, "Las Grandes Cuestiones Históricas de la Revolución en Rusia-Estructura Económica y Social de Rusia"-1955-57 (Texto con 720 páginas que expone y analiza el curso histórico-económico de 1914-1957; y decenas de textos publicados en El Comunista desde el n.º 4 al 44...

LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE:

	Euros		Euros
* Elementos de economía marxista	1,5	de la revolución en Rusia-Estructura económica y social de Rusia 1913-1957	
* Partido y Clase	3	(sin incluir gastos de envío)	10
* Los fundamentos del comunismo revolucionario	2	* Fuerza, violencia y dictadura en la lucha de clase	2
* El proletariado y la guerra imperialista	1	* Serie de textos sobre el activismo revisionista de actualizadores y enriquecedores. Sobre el papel del individuo como títere en manos de la historia. Sobre los que proponen caminos intermedios, más cortos, más fáciles	1,5
* El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad.....		* Factores de raza y nación en la teoría marxista	3
(Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)	1		
* Teoría marxista de la moneda	1		
* La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista	2		
* Lecciones de las contrarrevoluciones	1		
* Las grandes cuestiones históricas			

LEE, DIFUNDE Y APOYA ECONÓMICAMENTE LA PRENSA COMUNISTA - "EL COMUNISTA"

PROGRAMA DEL PARTIDO

Los fundamentos de la doctrina son los principios del materialismo histórico y del comunismo crítico de Marx y Engels, enunciados en *El Manifiesto de los Comunistas*, en *El Capital* y en sus otras obras fundamentales, base de la constitución de la Internacional Comunista en 1919, del Partido Comunista de Italia en 1921, y contenidos en los puntos del programa del partido publicado en «*Battaglia Comunista*», n° 1 de 1951 y vuelto a publicar varias veces en «*Il Programma Comunista*».

Se transcribe aquí el texto del programa:

El Partido Comunista Internacional está constituido sobre la base de los siguientes principios, establecidos en Livorno en 1921 en la fundación del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista).

- 1.— En el actual régimen social capitalista se desarrolla una contradicción siempre creciente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dando lugar a la antítesis de intereses y a la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía dominante.
- 2.— Las actuales relaciones de producción están protegidas por el poder del Estado burgués que, cualquiera que sea la forma del sistema representativo y el empleo de la democracia electiva, constituye el órgano para la defensa de los intereses de la clase capitalista.
- 3.— El proletariado no puede romper ni modificar el sistema de las relaciones capitalistas de producción, del que deriva su explotación, sin la destrucción violenta del poder burgués.
- 4.— El órgano indispensable de la lucha revolucionaria del proletariado es el partido de clase. El partido comunista, reuniendo en su seno a la parte más avanzada y decidida del proletariado, unifica los esfuerzos de las masas trabajadoras dirigiéndolas de las luchas por intereses de grupo y por resultados contingentes, a la lucha general por la emancipación revolucionaria del proletariado. El partido tiene el deber de difundir entre las masas la teoría revolucionaria, de organizar los medios materiales de acción, de dirigir a la masa trabajadora en el desarrollo de la lucha asegurando la continuidad histórica y la unidad internacional del movimiento.
- 5.— Después del derrocamiento del poder capitalista, el proletariado no podrá organizarse en clase dominante más que con la destrucción del viejo aparato estatal y la instauración de su propia dictadura, esto es, privando de todo derecho y de toda función política a la clase burguesa y a sus individuos mientras sobrevivan socialmente, y basando los órganos del nuevo régimen únicamente sobre la clase productora. El partido comunista, cuya característica programática consiste en esta realización fundamental, representa, organiza y dirige unitariamente la dictadura proletaria. La necesaria defensa del Estado proletario contra todas las tentativas contrarrevolucionarias sólo puede ser asegurada privando a la burguesía y a todos los partidos hostiles a la dictadura proletaria, de todo medio de agitación y de propaganda política, y con la organización armada del proletariado para rechazar los ataques internos y externos.
- 6.— Sólo la fuerza del Estado proletario podrá aplicar sistemáticamente todas las sucesivas medidas de intervención en las relaciones de la economía social, con las cuales se efectuará la substitución del sistema capitalista por la gestión colectiva de la producción y de la distribución.
- 7.— Como resultado de esta transformación económica y las consiguientes transformaciones de todas las actividades de la vida social, irá eliminándose la necesidad del Estado político, cuyo engranaje se reducirá progresivamente a la administración racional de las actividades humanas.

* * * * *

La posición del partido ante la situación del mundo capitalista y del movimiento obrero tras la segunda guerra mundial se fundamenta en los puntos siguientes:

8.— En el curso de la primera mitad del s. XX, el sistema social capitalista ha ido desarrollándose, en el terreno económico, con la introducción de los sindicatos patronales con fines monopolistas y las tentativas de controlar y dirigir la producción y los intercambios según planes centrales, hasta la gestión estatal de sectores enteros de la producción; en el terreno político, con el aumento del potencial policial y militar del Estado y el totalitarismo gubernamental. Todos estos no son nuevos tipos de organización social con carácter de transición entre capitalismo y socialismo, ni menos aún un retorno a regímenes políticos preburgueses; por el contrario, son formas precisas de gestión aún más directa y exclusiva del poder y del Estado por parte de las fuerzas más desarrolladas del capital.

Este proceso excluye las interpretaciones pacifistas, evolucionistas y progresivas del devenir del régimen burgués, y confirma la previsión de la concentración y de la disposición antagónica de las fuerzas de clase. Para que las energías revolucionarias del proletariado puedan reforzarse y concentrarse con potencial correspondiente al enemigo de clase, el proletariado debe rechazar, como reivindicación suya y como medio de agitación, el retorno ilusorio al liberalismo democrático y a la exigencia de garantías legales, y debe liquidar históricamente el método de las aliazas con fines transitorios del partido revolucionario de clase, tanto con partidos burgueses y de la clase media como con partidos pseudo-obreros con programa reformista.

9.— Las guerras imperialistas mundiales demuestran que la crisis de disgregación del capitalismo es inevitable, con la apertura decisiva del período en que su expansión no exalta más el incremento de las fuerzas productivas, sino que condiciona su acumulación a una destrucción repetida y creciente. Estas guerras han acarreado crisis profundas y reiteradas en la organización mundial de los trabajadores, habiendo podido las clases dominantes imponerles la solidaridad nacional y militar con uno u otro de los bandos beligerantes. La única alternativa histórica que se debe oponer a esta situación es la de volver a encender la lucha de clase en el interior hasta llegar a la guerra civil de las masas trabajadoras para derrocar el poder de todos los Estados burgueses y de las coaliciones mundiales, con la reconstitución del partido comunista internacional como fuerza autónoma frente a todos los poderes políticos y militares organizados.

10.— El Estado proletario, dado que su aparato es un medio y un arma de lucha en el período histórico de transición, no extrae su fuerza organizativa de cánones constitucionales y de esquemas representativos. El máximo ejemplo histórico de organización ha sido hasta hoy el de los Consejos de Trabajadores, aparecido en la revolución rusa de Octubre de 1917, en el período de la organización armada de la clase obrera bajo la sola guía del partido bolchevique, de la conquista totalitaria del poder, de la disolución de la Asamblea Constituyente, de la lucha para rechazar los ataques exteriores de los gobiernos burgueses, y para aplastar en el interior la rebelión de las clases derrotadas, de las clases medias y pequeño burguesas, y de los partidos oportunistas, aliados infalibles de la contrarrevolución en sus fases decisivas.

11.— La defensa del régimen proletario, contra los peligros de degeneración insitos en los posibles fracasos y repliegues de la obra de transformación económica y social, cuya ejecución integral no es concebible en los límites de un solo país, puede ser asegurada por una continua coordinación de la política del Estado obrero, con la lucha unitaria internacional del proletariado de cada país contra la propia burguesía y su aparato estatal y militar, lucha incesante en cualquier situación de paz o de guerra, y mediante el control político y programático del partido comunista mundial sobre los aparatos del Estado en que la clase obrera ha conquistado el poder.